

MERITOCRAȚIA

Primo Laurențiu

O CARTE EDITATĂ LA EDITURA „ANTET” LA ÎNCEPUTUL ANULUI 2009 ȘI INTERZISĂ ÎN
REȚEAUA DE LIBRĂRII DIN 2010

PREFATA

Omenirea traieste ultimele clipe ale unui sistem obosit, perimat si inadaptat secolului 21.

Dinamica societatii a atins un punct critic, un punct de la care societatea nu mai poate evolua ci doar involua. Tehnologia a atins un grad de dezvoltare caruia marea majoritate a oamenilor nu-i mai fac fata. Exista astazi milioane de oameni pentru care viata e paradoxal mai complicata si mai dificila decit inainte. Nivelul de constiinta al omului nu face fata tehnologiei. Inainte un conducator nebun putea sa-si duca tara in razboi, puteau sa moara 10, 20 100 de mii de oameni pentru nebunia unuia, azi e mult mai rau. Acum 100, 200 de ani, un nebun ca Napoleon sau Hitler ducea la moarte milioane de oameni - astazi un nebun poate duce la extinctia speciei, un nebun poate distruge viata pe pamint. Azi orice netrebnic poate ajunge sa conduca cea mai puternica tara de pe pamint, poate sa aiba acces la arme de distrugere in masa, poate sa faca un rau imens intregii planete. E inadmisibil ca un George Bush sa poata ajunge sa aiba la degetul mic destinul intregii specii. Un om nici inteligent, nici intelept, fara sistem de valori umaniste, fara scrupule, cu serioase probleme psihice, cu un singur merit - e politician, are o sumedenie de defecte care il fac santajabil si astfel e un instrument foarte bun de manipulat in mainile citorva puternice grupuri de interese. NOI CA SPECIE NU NE PUTEM PERMITE SA LASAM DESTINUL NOASTRU, SOARTA COPIILOR NOSTRI SI A VIITORULUI PLANETEI LA MINA ORICARUI INDIVID AJUNS IN VIRFUL SOCIETATII PRIN CORUPTIE SANTAJ SI INTERESE MAFIOTE !

OARE NU AR FI NORMAL CA CEI AJUNSI IN VIRFUL PIRAMIDEI SA FIE CEI MAI BUNI, CEI MAI INTELIGENTI, CEI MAI INTELEPTI ?

PRIN ACEASTA CARTE EU MI-AM PROPUS DOAR SA VA ARAT CUM ARATA ZIUA DE AZI SI CUM VA FI ZIUA DE MAINE!

1. INTRODUCERE

Lumea de azi nu reprezinta altceva decit cimpul de lupta al celui de-al treilea razboi mondial. Da oameni buni, traim in mijlocul celui de-al treilea razboi mondial fara sa o stim ! Germania si China au inteles primele ca razboaiele moderne sint razboaie economice, ca tarile nu pot fi supuse prin violenta, dar pot fi cucerite economic. SUA n-ar fi putut ingenunchea niciodata Vietnamul, n-ar fi putut subjuga niciodata poporul vietnamez, n-ar fi putut niciodata sa-i impuna prin violenta un regim politic. Acest lucru este insa posibil azi, dar nu prin violenta - astazi tarile sint cucerite, popoarele sint subjugate, asuprite la fel ca in Evul Mediu, dar prin mijloace pasnice. La ora actuala in lume se disting doua mari strategii, doua linii de abordare a viitorului: metoda americana care pastreaza linia ideologica clasica, aceea a controlului si dominatiei armate si noua linie, metoda chinezo-germana care merge pe o cale nonviolenta, pe o cale pasnica, dar incununata de succes. America plateste un greu tribut lipsei de istorie, de cultura, de civilizatie, de intelepciune - America nu a reusit sa invete de la istorie ca popoarele nu pot fi cucerite prin forta, ca nicio cucerire prin forta nu rezista timpului. Chinezii si Germanii au invatat insa acest lucru de la istorie... ei stiu astazi ca e mult mai ieftin si mai trainic sa cumperi o tara decit sa o bombardezi si sa o distrugi. E ca si cu o femeie... prin forta ai putea sa o posezi, dar nu va fi niciodata a ta... cu o floare, cu un inel, cu un sirag de sticla colorata o poti avea pe tava fizic, sufletesc, dar mai mult, o poti pune sa munceasca pentru tine, sa-ti gateasca, sa spele, sa te maseze si sa-ti creasca copiii de buna voie, cu zimbetul pe buze. Sistemul barbar de dominatie a lumii practicat de americani a dat gres. America a pierdut deja rolul de conducator al lumii...

DACA SECOLUL 20 A FOST AL AMERICII, SECOLUL 21 ESTE AL CHINEI.

Cum sa mai poti conduce lumea, cum sa-ti impui deciziile in fata Chinei cind guvernul tau datoreaza peste 1.000 miliarde de dolari Chinei ? Cum sa mai poata manipula SUA voturile in ONU si Consiliul de Securitate cind toti votantii datoreaza bani Chinei ? Cum sa refuzi China cind esti pasuit la plata datoriei ? Cum sa refuzi China cind China este cel mai important cotizant la FMI si toata planeta este datoare vinduta la FMI ? Cum s-a ajuns aici ? Prin multa intelepciune si strategia luminata a conducatorilor chinezi de la Deng Xiao Ping incoace. In urma cu 20 ani, China a ales drumul muncii si a sacrificiilor. China a acumulat putere pe spatelile chinezului de rind care a muncit pina la epuizare pentru o farfurie de orez, sacrificind astfel bunastarea poporului in favoarea cresterii puterii statului chinez. China produce de 20 ani ieftin. Daca e ieftin, se exporta de 20 ani intr-un ritm indrakit catre societatea de consum occidentala... Statul chinez beneficiaza de sume uriase provenite din exporturi in timp ce importurile sint mult mai mici. De 20 ani China are an de an excedente uriase ale balantei comerciale - exporta mult mai mult decit importa. De 20 ani China stringe, acumuleaza bogatiile lumii. Ce inseamna excedentul balantei comerciale ? Inseamna nimic altceva decit ca bogatia intra in tara ca un fluviu urias de comori. Ce inseamna deficitul balantei comerciale ? Inseamna ca o tara importa mai mult decit exporta, inseamna ca fluvii de bani se scurg din tara cum ti se scurge apa printre degete, inseamna ca cel putin teoretic, in anul respectiv, sint mai putini bani, mai putina valoare in tara respectiva. Daca acest deficit nu este datorat investitiilor in tehnologie care sa asigure pe termen scurt inversarea balantei comerciale, tara respectiva pierde bogatie, pierde avutie nationala, pierde in termeni reali nivel de trai. Acest lucru nu este palpabil, nu se vede, nu se simte concret... cel putin nu imediat, dar daca dintr-o tara ies an de an bani... cu timpul, cel putin in termen teoretici, ramin tot mai putini bani. Sigur ca acest lucru poate fi compensat prin intrari de bani provenite din investitii straine sau repatrieri de numerar de la cei ce muncesc in strainatate, sau credite internationale, dar sa nu ne furam caciula singuri... investitiile straine, aportul de capital strain e de fapt un rau mai mare decit deficitul balantei comerciale. Aceste investitii straine inseamna cumparari de terenuri de exemplu si atunci ai mai pierdut o bucatica de tara... cumparari de resurse si zacaminte minerale si ai mai pierdut o bucatica de tara... fara tancuri si fara bombardamente. Investitiile straine inseamna fabrici care creeaza profituri, bani care PLEACA DIN TARA LA SFIRSITUL FIECARUI AN. Investitiile straine sint cel mai mare rau al unei tari - pe moment sint un factor pozitiv: intrari de capital, locuri de munca, etc, dar pe termen mediu si lung inseamna robinete cu debite uriase prin care se scurge avutie, nivel de trai al poporului acelei tari. Acest lucru se intimpla datorita profitului repatriat, de cele mai multe ori nici macar impozitat. China si Germania au inteles aceste lucruri de mult... China si Germania au facut o prioritate nationala din politica de excedent a balantei comerciale si investitiile in tari straine. Astfel, in aceste tari s-au acumulat de la an la an tot mai multe valori din tarile limitrofe la inceput si pe masura globalizarii, astazi aceste tari sug bogatia intregii planete. Nu o spun ca pe ceva rau - sint doar constatari... Un alt factor important al razboiului economic este **DEFICITUL BUGETAR**. La acest capitol China este din nou campioana mondiala. Daca o tara are deficit bugetar inseamna ca practic cheltuieste mai mult decit cistiga. Asta ce inseamna ? Ca acel popor traieste mai bine decit ar merita conform muncii lui, dar o face pe baza imprumuturilor. Nu pacaleste pe nimeni - isi fura singur caciula ! Exista astazi tari in care tot poporul ar trebui sa munceasca un an sau mai mult de un an fara sa primeasca nicio retributie ca sa-si poata plati datoria !!! Cum e posibil asta ? Au luat credite si au trait mai bine decit li se cuvenea, dar datoria a ramas, trebuie platita. Cum o sa o plateasca ? De vazut... Pina una alta sint pasuiti. Cine-i pasuieste ? Cel ce i-a imprumutat. Cine i-a imprumutat ? FMI, Banca Mondiala, China, Germania... Vor sarii unii destepti sa spuna ca si SUA. FALS !!! Cind tu ma creditezi pe mine cu 10 euro, dar datorezi Chinei 100 de euro, se cheama ca in realitate China m-a creditat ! De unde au FMI, Banca Mondiala, bani ? De la tarile care au mai mult decit le trebuie... in mod direct sau indirect, tot de la China si Germania ! In aceste conditii, cine e in spatelile acestor institutii de credit, cine

detine controlul, puterea ? China si Germania, normal ! Cui da China si Germania credite, pe cine pasuieste la plata datoriilor restante ? Pe cei cuminti si ascultatori. Adica pe cei ce voteaza asa cum li se cere la ONU, la Consiliul de Securitate si in alte institutii care conduc lumea la ora actuala. Cui mai da China si Germania (in mod direct sau indirect) credite si pe cine mai pasuiesc ele ? Pai, tarile democrate, cooperante, coruptibile, care nu se opun intrarii de capital strain, investitiilor, care nu se opun importurilor de textile si jucarii chinezesti, de autoturisme germane, care nu impoziteaza profitul repatriat al fabricilor germane, etc. Acestor tari cuminti care au inteles ca e normal ca firmele chineze si germane sa aiba dreptul de a cumpara fabrici si terenuri, de a face afaceri, de a face profit si mai ales de a putea trimite acest profit, cit mai putin impozitat, inapoi in tarile de origine ale investitorilor care din intimplare sint chiar China si Germania. Si atunci se creeaza un cerc vicios: tarile slabe au tot mai mare nevoie de ajutor financiar si pe masura ce primesc acest ajutor se afunda tot mai tare si mai tare in mlastina subjugarii.

Alte tari care fac excedente comerciale imense, tari care storc bogatiile planetei indreptind fluviul de valori spre ele, sint tarile mari exportatoare de petrol. Aceste tari absorb sume imense de bani din toata lumea - ar fi avut conditii exceptionale de a deveni viitorii stapini ai lumii, dar strategia lor de dezvoltare a fost de cele mai multe ori gresita. Arabii au folosit sumele imense de bani provenite din exportul de hidrocarburi de cele mai multe ori nechibzuit si negindit. Au investit in echipe de fotbal, autoturisme de lux, in pirtii de ski in desert, palate, zgarie nori, insule artificiale si alte extravagante lipsite de sens si eficienta. Daca arabii foloseau banii proveniti din exportul de petrol in scopul dezvoltarii resurselor energetice ale viitorului, astfel incit chiar si atunci cind petrolul se va termina, ei sa ramina regii energiei mondiale (o noua generatie de energie), azi ei ar fi fost stapinii lumii. Daca in loc sa faca insule artificiale cumparau mine de fier, uraniu, bauxita si cupru in Australia, America de Sud si in Africa, azi ei ar fi fost stapinii lumii. Dar ei au cheltuit avutiile imense ca o femeie cocheta care cheltuiește pe lux si desantare tot ce-i cade in mina.

Tot acest fluviu de bani (valori) ce se scurge de zeci de ani dinspre occident spre orient pentru petrol, minereuri si chinezarii, au dus la actuala criza economica. Sa ne imaginam ca in occident exista acum 20 ani o suma de bani, sa zicem 100.000 miliarde \$, bani ce aveau acoperire in marfuri si valori. In ultimii 20 ani, din cauza deficitului balantei comerciale dintre occident si orient, o mare parte din acesti bani, daca nu chiar toti, au luat drumul orientului. Veti spune, bine, dar cum asa ca noi vedem ca mai sint bani pe piata ? Da, mai sint, dar tot mai putini si cei care sint, sint pentru ca marele popor chinez, (dupa ce ne-a luat bani si ne-a dat in schimb tricouri si jucarii care in 1-2 ani au ajuns la groapa de gunoi) ne-a dat o parte din bani inapoi, dar sub forma de imprumut cu care sa acoperim gaurile deficitului balantei comerciale si a deficitului bugetar. Asa ca banii care sint azi pe piata sint mai putini (de aceea este criza) si nici nu mai sint ai nostri ci sint bani luati cu imprumut, mai direct sau mai putin direct, tot de la marele popor chinez.

Si totusi, azi mai avem un semn de intrebare: in lumea noastra nu incap doua sabii intr-o teaca... mai devreme sau mai tirziu, China va ramine singurul stapin. De ce ? Pai sa vedem care sint atuurile si punctele slabe ale celor doua tari:

Atuurile Germaniei:

- Mentalitatea, disciplina, ordinea, seriozitatea, organizarea

Atuurile Chinei:

- Populatia... un sfert din populatia planetei

- Accesul la resurse
- Un teritoriu imens
- Pozitionarea strategica
- Ambitia unui popor ce are in spate un trecut glorios, o istorie si o civilizatie de 5000 de ani
- Spiritul de sacrificiu
- Conducerea autoritara si concentrarea puterii in mainile unui grup restrins
- Legi draconice care pastreaza ordinea si disciplina
- Cea mai evoluata tara in domeniul resurselor energetice alternative
- Un sistem politic mai bine adaptat acestor "vremuri de razboi"

Punctele slabe ale Germaniei:

- Un popor relativ mic... mult mai mic decit cel chinez
- Restrangerea „spatiului vital”
- Sistem politic corupt, perimat, inflexibil, birocratic
- Pierderea autoritatii legii, scaderea permanenta a nivelului de ordine si disciplina datorita legilor proaste care de cele mai multe ori incurajeaza faradelegea, protejeaza infractorul
- Lipsa totala a resurselor de materii prime
- Nationalismul care uneori actioneaza ca o frina de mina

Punctele slabe ale Chinei:

- O relativa raminere in urma din punct de vedere economic
- Dependenta de resurse minerale externe

China este azi in topul dezvoltarii tehnologiei resurselor de energie regenerabila, a rezolvat problema materiilor prime luind in stapinire aproape in intregime Africa, au toata economia americana la picioare prin datoria imensa pe care statul american o are fata de statul chinez. Din punct de vedere tehnologic, China este un miracol... adesea orice inventie de pe lumea asta ajunge sa fie pusa in aplicare mai repede in China decit reuseste insasi inventatorul. Chinezii copiaza, fura, reproduc mai repede decit reuseste inventatorul sa gindeasca... Fara sa inventeze nimic, ei au acces la toate marile descoperiri tehnologice ale lumii. Si furtul poate fi o arta, iar ei sint cei mai mari artisti in acest domeniu !

O alta calitate fantastica a acestui popor este ambitia de a fi primul. Fiecare chinez in parte vrea sa fie in mod particular primul - oriunde l-ai pune pe chinez, el vrea sa ia locul intai, sa fie cel mai apreciat, sa-i ia locul colegului, sa cistige cel mai mult, sa fie number one. Si pentru a-si atinge scopul, nu are scrupule ! Asta e educatia pe care o primeste, asta e traditia pe care o mosteneste. Conducerea centralizata a tarii este un factor foarte important... puterea e concentrata in mainile citorva oameni, deciziile se iau repede, fara ezitari, fara tergiversari. Ordinea si disciplina sint cuvinte de ordine - pedeapsa cu moartea se aplica, omul corect si cinstit e protejat de lege, infractorul, nemernicul, ticalosul n-au niciun drept spre deosebire de Europa

unde infractorul e protejat, iar pagubitul, omul cinstit e discriminat si intimidat. Europa... lumea in care infractorii au mai multe drepturi decit oamenii cinstiti. Europa... societatea in care pagubitul face puscarie pentru ca a incercat sa-si apere bunurile, casa sau familia, iar infractorul e despagubit pentru prejudiciile suferite. Europa... lumea in care multi aleg sa devina infractori pentru ca pot sa traiasca mai bine in puscarie decit in libertate. E imoral, anormal si nedrept, dar asta se intimpla intr-o societate in care legile sint facute de infractori si de catre interpusii lor. Asta se intimpla intr-o societate bolnava din cauza unui sistem corupt si murdar pina in maduva oaselor. Asta se intimpla din cauza unui sistem politic retrograd, invecitat, inadaptat la realitatile secolului 21.

GLOBALIZAREA este prost inteleasa astazi. Azi globalizarea inseamna HAOS... amestecarea raselor, libera circulatie, emigratie si haos economic, politic si social. Globalizarea trebuie sa insemne legi unitare la nivelul planetei, ordine, respect fata de valorile umane, protejarea oamenilor buni, corecti, cinstiti si eliminarea ticalosilor. Globalizarea ar trebui sa insemne armonie legislativa pe toata planeta, cooperare strinsa si eficienta intre popoare pentru rezolvarea marilor probleme globale, rezolvarea problemelor emigratiei clandestine, eradicarea saraciei, reducerea poluarii si protectia mediului. Asta trebuie sa fie globalizarea - drumul catre o lume mai buna, mai echilibrata.

Capitolul 2 - Anul 2010

Capitolul 2

a) SISTEMUL POLITIC - DEMOCRATIA OCCIDENTALA - 2010

Democratia occidentala a anului 2010 nu este altceva decit simbolul coruptiei si nemerniciei. Democratia de tip occidental este prin sine insasi radacina coruptiei sistemului.

Democratia de tip occidental nu este altceva decit coruptie ridicata la rang de lege suprema in stat, coruptie perfectionata, coruptie generalizata, coruptie ridicata la rang de politica de stat.

Ca sa ajungi la putere trebuie sa corupi poporul in toate felurile posibile. Promiti ca daca esti ales oferi salarii, pensii mai mari - coruptie pe fata. In campania electorala oferi pixuri, calendare, zahar, faina, galeti, lopeti, fulare, etc. pentru ca prostimea sa te aleaga - coruptie pe fata. Dar si mai grav, ca sa ajungi sa fii ales investesti zeci, sute de milioane de euro sau dolari in campania electorala. Ce simbol mai evident al potentialului coruptiei decit campania electorala ? Pai, cine-i idiot sa investeasca sute de milioane de euro numai asa, ca sa faca bine poporului ce i-a votat ? Poate ca politicienii sint cei mai mari sfinti ai istoriei si nu ne dam noi seama. Ei saracii, isi cheltuie averile ca sa ajunga sa conduca tara, sa va poata da voua poporului salarii si pensii mari. Oameni minunati, suflete extraordinare... ar trebui canonizati toti... Nu e evident ca dupa ce cheltuiesc averi imense ca sa fie alesi, isi recupereaza investitia inzecit ? Pai, cum ar putea sa o recupereze ? Din salarii ? Ha, ha, ha !

Ne mai miram de coruptia clasei politice... pai cum sa nu fie corupti ? Nu trebuie sa-si recupereze investitia ? Nu e un business, nu trebuie sa faca si ei un profit ? Nu sint si ei oameni de afaceri ? Aud mereu ce sume imense se cheltuiesc in campaniile electorale, dar singurul lucru pe care nu l-am auzit niciodata a fost modul in care si-au recuperat politicienii banii si impozitele platite pe veniturile realizate... Sau poate nu le recupereaza saracii... Interesant - nu le recupereaza, dar dupa 4 ani au iarasi sume si mai mari de investit in campania electorala de

mituire a poporului. Frumoasa democratie...

In cazul politicianilor din societatea capitalisto-democratica occidentala, **CORUPTIA NICI NU TREBUIE DOVEDITA - EA ESTE PRINCIPIU DE FUNCTIONARE AL STATULUI DEMOCRAT OCCIDENTAL !!!** Coruptia este sfinta, este consfiintita prin legi constitutionale ! Interesant este altceva... nu exista politicieni corupti in aceste societati... Institutiile de control financiar nu descopera niciun fel de venituri ilicite ale politicianilor... Nimeni nu-l intreaba pe vreun politician cum a facut averi de milioane de euro din salarii de citeva mii de euro... Niciun tribunal n-a condamnat vreodata vreun politician pentru coruptie, in schimb sint pline puscarile cu mame care au furat o paine sau un sac de cartofi de pe cimp ca sa-si hraneasca copiii. Pai cum sa trimita procurorii si judecatorii vreun politician in puscarie ? Pai, seful lor nu e numit de catre politician ? Judecatorul ala nu e promovat si sustinut de catre seful lui care e unalta, prietenul, complicele politicianului ? Si atunci cum sa dea in politician ? Pai, isi pierde slujba, isi pierde painea daca face exces de zel. Sa-l bage in puscarie pe idiotul de votant - sint destui, milioane... citeva mii in plus sau in minus nu mai conteaza, dar se respecta legea, statul de drept ! Cita ipocrizie, cita nemernicie in acest sistem miselesc... Uitati-va cum cresc tentaculele acestei caracatite de la un an la altul: nu e an sa nu apara noi agentii, institute, organizatii, etc. ticsite cu oameni care iau salarii imense de la buget doar ca sa taie frunze la caini. Sint neamurile, prietenii, sponsorii politicianilor, paraziti care trebuie intretinuti ca sa sustina edificiul minunat al democratiei. Aceasta caracatita mafiota creste de la an la an si sufoca tot mai mult tarile, absorb resursele si energiile impovarind pina la epuizare sistemul economic care nu mai face fata poverii cheltuielilor bugetare imense cu intretinerea acestei mafii a sponsorilor politici.

Ce este parlamentul ? Un dinozaur al istoriei care nu se mai potriveste in niciun fel cu lumea in care traim. O frina birocratica a dezvoltarii tarii, o bariera in calea progresului, un izvor de intriga, violenta, dezbinare si ura, imaginea perfecta a societatii corupte de tip democrat occidental. Parlamentul este un organism lent, greoi, birocratic, rigid si corupt pina in maduva oaselor. Ce poate fi mai sugestiv si relevant decit faptul ca in toate tarile occidentale parlamentul este in topul celor mai dezavuate institutii, iar parlamentarii in topul celor mai nesuferiti oameni ? Eu va intreb: de ce trebuie sa mincam rahat daca nu ne place ?

Sint parlamentarii simbolul poporului, exprima ei nazuintele omului de rind, au ei calitatile morale si valoarea care sa justifice rolul important pe care il joaca in societate ? Cum poate fi parlamentarul cel mai bun reprezentant al poporului ? Este el ales pe niste criterii de valoare sau ne este dat sa alegem intre diversi indivizi dubiosi a caror cea mai importanta calitate este aceea ca au reusit sa fie propusi sa candideze de catre prietenii din partid ? Si atunci intre ce au de ales oamenii ? Intre 5 indivizi care fiecare este deosebit de inteligent, vorbeste 5 limbi straine, fiecare de o moralitate ireprosabila, oameni care si-au dovedit valoarea profesionala ? Sau avem de ales de cele mai multe ori intre cinci oameni dintre care unul e infractor notoriu, dar a sponsorizat partidul ca sa ajunga in parlament, sa aiba imunitate parlamentara si sa nu mai dea socoteala in fata legii, altul il santajeaza pe seful local de partid cu cine stie ce informatie, altul e pila nu stiu cui din virful partidului, iar doamna candidat trebuie neaparat sa fie vreo fosta miss care lucreaza adesea pina noaptea foarte tirziu la „cabinet”, la seful partidului ?

Ce sint partidele ? Organizatii care vor binele poporului, sau gasti de oameni minati de aceleasi interese de grup, pusi pe capatuiala fara munca ?

De ce ar dori cineva sa ajunga parlamentar ? Pentru a-si dedica viata in slujba poporului, din prea mult patriotism ? Care este in general profilul politicianului de succes ? Un om lipsit de valoare, un om care a fost incapabil sa-si dovedeasca valoarea pe plan profesional, un om incapabil de a face avere prin munca si inteligenta, dar foarte ambitios, dornic de parvenire, viclean, lipsit de scrupule si caracter, lingau de profesie si capabil de a-si vinde si mama pentru

un pumn de bani. Si ei trebuie sa ne conduca spre o lume mai buna... In ei sta speranta noastra intr-un viitor mai bun... Nu intelegeti, nu va e clar ca rechinii acestia, aceste fructe otravite ale democratiei occidentale nu ne pot duce decit catre groapa de gunoi a istoriei ? Nici macar nu-i poti invinovati... de vina este sistemul, nu ei !

De ce am avea nevoie de politica si politicieni in secolul 21 ? Se mai pun astazi probleme ideologice, se mai pune astazi problema comunismului sau a capitalismului, a luptei de clasa ? Care este interesul omenirii azi ? O lume mai buna, mai curata, mai dreapta, fara saracie si razboaie. Toate acestea sint posibile doar prin conducere si organizare de valoare, minti luminate care sa respecte omul si aspiratiile sale. Ce rost are politica azi ? Teoretic politicienii isi doresc sau ar trebui sa-si doreasca binele poporului... De ce zimbiti ? Nu e asa ?

Pai, binele e unul singur si se deduce prin logica si inteligenta. Binele poporului nu inseamna sa votam pensii de 1 milion de euro pentru toata lumea ! Binele poporului inseamna o conducere inteleapta, corecta, eficienta. Politicienii nu vor binele poporului atunci cind se bat in promisiuni de mariri de pensii si salarii - ei vor binele lor, ei vor sa va corupa ca apoi sa profite de putere pentru a va suge singele. Azi popoarele nu au nevoie de politica pentru a se conduce, nu au nevoie de ideologii ci de VALOARE, INTELEPCIUNE SI PROFESIONALISM

Nu e de condamnat politicianul... oricare dintre noi ar fi in locul politicianului, ar proceda la fel. Cum sa lucrezi cu mierea si sa nu te lingi pe degete ? PROBLEMA ESTE SISTEMUL !!!

Nazuintele omului modern sint simple si curate:

- o viata mai buna si siguranta pentru viitorul copiilor
- libertate economica
- libertatea individului
- protectia mediului
- echitate si dreptate sociala
- respectarea valorii individului

Exista vreo situatie in care un partid sa sustina ca vrea o viata mai buna si altul care spune ca nu e de acord ? Exista partid care sa vrea libertate economica si altul care sa vrea socialism ? Exista conflicte ideologice astazi in lumea occidentala ? Nu. Pai atunci de ce avem nevoie de politica pentru a conduce si nu de profesionism ?

Azi partidele se diferentiaza prin faptul ca unul vrea sa se duca banii de la buget mai mult spre inarmare pentru ca sponsorii lui politici sint fabricanti de armament, iar altii vor ca bugetul de sanatate sa fie mai mare pentru ca ei sint sponsorizati de fabricile de medicamente... Coruptie, coruptie, coruptie... Aceste decizii nu trebuie sa fie luate de politicieni in functie de interese de grup ci trebuie sa fie luate de specialisti care sa se bazeze pe eficienta, cinste, dreptate, logica si bun simt in luarea deciziilor. Aceste decizii nu trebuie luate prin certuri si scandaluri patimase de-a lungul a zeci de zile in parlament ci prin logica, ratiune, eficienta, decizii rationale, luate rapid de catre oameni foarte capabili si hotariti.

b) SISTEMUL ECONOMIC - 2010

Viitorul economic al planetei sta sub semnul revolutiei. Marea criza a scos in evidenta toate marile anomalii ale sistemului economic mondial, un sistem economic inadaptat noilor realitati, la fel ca si sistemul politic, la fel ca si cel educational.

Actualul sistem economic este un sistem gindit si creat in slujba fostilor mari capitalisti. Libertatea desantata a bancilor de a face regulile si de a influenta mersul economiei trebuie sa ia sfirsit. Lumea a fost condusa in ultimii 100 de ani prin intermediul bancilor de catre mari escroci, mari derbedei internationali cu gulere albe. Acestia au influentat mersul economiei, deciziile politice, legile, au pus si au dat jos presedinti pe care i-au manipulat ca pe niste marionete.

Merele otravite ale economiei mondiale a secolului 20 au fost CREDITUL si BURSA. Nu prin ceea ce reprezinta ci prin modul in care au fost folosite. CREDITUL nu inseamna altceva decit sa maninci astazi pentru ceea ce vei munci, pentru ceea ce vei merita maine. Tot ceea ce e nenatural, nefiresc, iesit din sfera legilor universului, este sortit esecului. Este inacceptabil pentru Univers, pentru Creator, este impotriva legilor firii sa poti minca azi roadele pe care le vei culege peste 10 ani. Acest sistem al creditelor si al ratelor s-a nascut mai intai din lacomia bancilor, iar mai tirziu, spre mijlocul secolului 20 a devenit un instrument fantastic de manipulare si de putere. Cind dai bani cuiva cu imprumut, cind ii dai in niste conditii in care sti ca ii va fi foarte greu sa returneze, inseamna ca profiti de prostia lui si il inrobesti, fie ca e un simplu cetatean, fie ca e o tara. Sistemul bancar trebuie reglementat dupa interesele generale ale societatii nu dupa interesele unor derbedei. Sistemul bancar trebuie reglementat astfel incit bancile sa nu mai aiba posibilitatea de a distruge lumea sau de a o controla si manipula. Bancile, prin ceea ce sint astazi, atenteaza la libertatea individului si a popoarelor si sint in afara legilor drepturilor omului. Asa cum fabrica de tigari e obligata sa scrie pe pachetul de tigari ca tigara da dependenta, imbolnaveste si omoara, tot asa **ar trebui sa scrie pe geamul fiecarei banci ca creditul da dependenta, distruge si iti rapeste libertatea.**

Termenul de "criza mondiala" este o smecherie, o gaselnita americana pentru a-si masca incompetenta. Adica, vezi doamne, nu doar noi ci toata lumea e in criza... Ca la scoala atunci cind iei nota 4 si ti se pare ca e scuzabila daca spui ca toata clasa a luat 4. FALS ! Criza este doar in lumea occidentala. Asia prospera: China a avut in 2009 crestere economica de 9%, Coreea de Sud, Thailanda, Indonezia, Singapore, India nu stiu ce e criza sau cel putin o resimt mult mai putin si daca chiar o resimt, nu e din cauza lor ci din cauza globalizarii. Polonia care a avut o politica economica inteleapta, restrictiva in domeniul creditelor, nu stie ce e criza.

Cauzele principale ale actualei crize economice occidentale sint urmatoarele:

- sistemul politic democratic occidental
- sistemul bancar incorect reglementat
- secarea resurselor energetice ale lumii occidentale
- coruptia si incompetenta
- fondurile de investitii
- bursa
- legile economice

In ultimii 20 ani a avut loc o scurgere apocaliptica de bani, valori, resurse uriase dinspre

occident spre orient. Valorile s-au scurs ca un fluviu imens spre China si lumea araba fie pentru importul de materii prime, fie pe importul de petrol si gaze, fie pe jucarii si haine, fie sub forma de investitii speculative in imobile, in China, Dubai, Indonezia, Singapore si alte state asiatice.

Atit lumea araba cit si China au colectat valori imense scurse dinspre occident, dar in timp ce China a folosit banii astfel obtinuti pentru a acapara resurse de materii prime si pentru a credita lumea occidentala, facind astfel din bani un extraordinar instrument de dominatie, o arma mai puternica decit toate bombele americanilor, arabii au folosit banii ca sa construiasca insule in ocean, turnuri si cladiri aurite, pirtii de schi in desert.

Bancile nu trebuie sa mai aiba legatura cu fondurile de investitii ! O alta radacina a actualei crize occidentale este „sponsorizarea” fondurilor de investitii si a marilor afaceristi, gangsteri, mafioti cu gulere albe, cum doriti sa le spuneti. Am vizitat China in urma cu un an... Mii de zgirie nori construiti de speculatori cu bani de la banci occidentale... Cladiri imense construite ieftin, cu mina de lucru chinezeasca, cu materiale chinezesti si cu bani occidentali. Adica scurgere imensa de valori dinspre occident spre China... De ce ? In speranta ca in curind, smecherii, speculatorii, firmele de investitii si bancile din spatele lor vor vinde aceste imobile cu pret cel putin dublu. Gresit ! Aceste imobile nu se pot nici inchiria, nici vinde si in consecinta bancile au ramas cu buza umflata si cu conturile devalizate. Nu numai ca nu se poate face profitul scontat, dar nici in pierdere nu pot fi vindute. Banii nu se mai intorc deloc in sistemul bancar occidental ! Lacomia cea fara de margini a dus aici. In ultimii ani a existat o frenezie nebuna in domeniul speculei imobiliare. Ceea ce a inceput ca o buna afacere investind in imobiliare, s-a transformat in citiva ani intr-o adevarata psihoza mondiala: toti au investit din ce in ce mai mult in imobiliare, iar aceste investitii s-au rostogolit ca un bulgare de zapada antrenind si mai mari cresteri de preturi in domeniul imobiliar, totul ducind in decurs de citiva ani la o adevarata bomba cu ceas. Azi s-a spart buba... acum e evident ca s-a construit prea mult, mult mai mult decit era nevoie si putem folosi termenul de criza de supraproductie mondiala in domeniul constructiilor. Cum se vor mai intoarce acesti bani investiti in constructii inapoi in banci ?

NU SE VOR MAI INTOARCE !!!

Tot sistemul capitalist de tip american este originea raului. Acesti bancheri aventurieri fac ceea ce fac pentru ca asa ii indeamna sistemul lacom si lipsit de reglementari. Sistemul le cere profit si performante nerealiste, iar in schimb primesc bonusuri imense. Si atunci, ce fac dragii de bancheri ? Pai, ei sint in stare sa-si vinda si mamele pentru un pumn de gologani... ce-i intereseaza pe ei ca se duce economia de ripa ? Ei o sa fie multimilionari intr-o lume saraca intr-o economie distrusa de cangrena. Acest sistem capitalisto-golanesc lipsit de reglementari si bun simt considera ca se pot crea valori si profituri imense fara munca, doar prin specula, smecherie si inselatorie. Asta mergea in 1900 si din pacate a functionat si in ultimii 10-20 ani, dar efectul era normal sa fie acelasi ca in anii 30 - oamenii n-au invatat nimic din acea criza. Valorile si profitul nu pot fi sustenabile, sanatoase decit daca se realizeaza prin munca, eficienta, si imbunatatirea organizarii. Natura nu poate fi pacalita, legile Universului nu pot fi pacalite prin specula si smecherii. Ce cistiga prin specula unii, pierd prin prostie cei multi. Lacomia are un pret care mai devreme sau mai tirziu trebuie platit.

Ce este creditul bancar azi ? Calea cea mai sigura spre falimentul sistemului bancar. In urma cu 10 ani am vizitat pentru prima data SUA si atunci mi-am dat seama pentru prima oara ca ne indreptam spre o mare criza economica determinata de sistemul bancar american, de modul de functionare al economiei pe baza de credite. Am fost uimit sa vad ca toata prosperitatea Americii se bazeaza pe credit. O abundenta fantastica de bunuri cumparate toate pe credit. Fiecare familie americana avea casa, masina, iaht, si tot ce isi dorea, pe credit. Toti traiau fantastic fara sa se omoare cu munca. Fabricile produceau in draci pentru a potoli foamea imensa

a consumatorilor, afacerile prosperau pe baza supraconsumului si a productiei determinate de creditare, dar... totul era illogic, era impotriva legilor naturii, a universului. Bunastarea nu avea acoperire in munca si eficienta ! Era o smecherie, o minciuna, dar stiam inca de pe atunci ca minciuna are picioare scurte, smecheria nu o sa poata tine la nesfirsit. In lumea animala nu poti minca azi caprioara pe care o vei vina peste 10 ani. Nu vinezi azi, maine mori de foame. In natura nu poti locui azi in cuibul pe care o sa ti-l faci peste 10 ani. N-ai muncit, n-ai facut cuib, nu poti sa-ti intemeiezi familie, nu poti procrea.

A... intr-o societate evoluata, teoretic ar putea fi totusi posibil in anumite limite, dar cind ? Atunci cind exista acumulari din anii anteriori, dar numai in limita acumularilor ! Cei ce au mai mult decit le trebuie, sa-i imprumute pe cei ce n-au suficient, pe termen scurt si doar atit cit vor putea restitui din „prima recolta”... adica in cel mult un an ! La americani se putea chiar daca acumulările erau doar pe hirtie. Nu mai vorbesc de faptul ca multi beneficiari ai creditelor nici nu se gindeau sa-si plateasca vreodata creditele. Ei se gindeau ca se dau cu iahtul o vara, se distreaza si apoi vine banca si le ia iahtul. Care-i problema ? Ce aveau de pierdut ? De ce faceau bancile asta ? Pai, aveau „target”, plan de facut. Daca faceau planul, angajatii luau prime imense si atunci ce faceau ? Dadeau credite cu nemiluita fara sa conteze daca pot recupera, daca e sanatos pentru banca, daca sint sustenabile. Toata lumea era fericita: americanii traiau pe picior mare, pe banii bancilor, bancherii luau bonusuri imense pentru depasirea planului si totul ducea la o exacerbare a consumului, a productiei, a importurilor, a consumului, implicit la o crestere economica foarte mare. Nimeni nu atragea atentia ca nu e o crestere economica sanatoasa. O crestere economica sanatoasa, realista trebuie sa fie bazata pe cresterea randamentului, a eficientei muncii nu pe creditare si supraconsum.

In secolul 21 nu este posibila o crestere sanatoasa de la un an la altul cu mai mult de 2% ! O crestere economica anuala mai mare de 2% ascunde lucruri necurate, nesanoase si trebuie sa fie un semnal de pericol si de luat masuri urgente.

Era evident pentru mine inca de atunci ca in scurt timp buboiul se va sparge. Bancile vor termina banii pentru ca banii nu se vor mai intoarce in sistem, sau in cel mai bun caz se vor intoarce cu pierderi mari, economia va avea de suferit pentru ca supracrererea nu va putea fi satisfacuta decit prin importuri masive ceea ce inseamna scurgeri imense de capital, indatorare si mai devreme sau mai tirziu scadenta la plata. Ma indoiesc ca indivizii care conduceau America nu intelegeau aceste lucruri, dar mergeau pe zicala „dupa noi potopul”. Daca nu intelegeau ca sint partasi la distrugerea Americii, se confirma afirmatia mea ca sintem condusi de idioti, de nonvalori. Daca stiau ce fac, sint vinovati de inalta tradare fata de poporul american pe care l-au adus cu buna stiinta la sapa de lemn. Credeti ca vor da vreodata socoteala ? Nu - vor spune ca a fost prostie, incompetenta, dar atunci trebuie luate masuri ca astfel de prosti sa nu mai ajunga sa hotarasca soarta lumii. In astfel de posturi trebuie sa fie doar oameni ce si-au dovedit inteligenta, nu slugarnicia fata de diverse grupuri de interese !

Ce faceau ei de fapt ? Ei vindeau vise: marele popor american traia pe picior mare, tara era in plin avint economic si ei politicienii, artizanii acestei bunastari erau laudati, votati si faceau averi imense pentru ca ei controlau banii de la buget, bani care erau din belsug si... cum sa lucrezi cu miere fara sa te lingi pe degete?. Acum a venit ziua platii marit popor american ! Daca ati crezut ca puteti pacali pe toata lumea, la nesfirsit, ca puteti pacali legile Universului si pe Dumnezeu, a venit vremea sa coboriti cu picioarele pe pamint. Azi a venit ziua platii !

Aceasta criza trebuia sa vina mai de mult. Cind m-am intors din SUA, in 1997, credeam ca mergind totul de la sine, in 3-4 ani americanii vor da de greu. Asa ar fi trebuit sa se intimple, dar conducatorii americani nu au vrut sa accepte ca a venit ziua scadentei si au crezut ca pot pacali mai departe, pot pacali la nesfirsit. Si au inceput cu smecherii, cu cresterea speculativa a bursei

pentru a mari intrarile de capital, cu marirea dobinzii si deprecierea dolarului, cu fel de fel de strategii si instrumente economice menite toate sa amine ziua scadentei. Au lungit-o atita cit au putut distrugind tot ce se putea distruge in economia americana. In anii 2000-2004 au ales sa se indatoreze si sa sacrifice sistemul de asigurari pentru a masca minusurile imense din sistem si pentru a evita criza, apoi au ales sa sacrifice bancile coborind dobinzile bancare pina aproape de zero si distrugind sistemul bancar pina la radacina. Puteau lasa mecanismele economice sa-si urmeze cursul, s-ar fi confruntat in anii 2001-2004 cu o criza puternica, dar ar fi putut lua atunci masuri radicale, sa sterilizeze buboiul, sa adopte noi legi prin care sa reglementeze creditul si sa stopeze supraconsumul astfel incit in 5-10 ani sa-si revina. Ei au ales calea ascunderii mizeriei sub pres si au tot bagat mizeria sub pres pina a inceput sa puta si acuma toata casa e cuprinsa de cangrena. America este astazi o societate in metastaza.

Bursa... ce este bursa azi ? Locul de joaca a unor derbedei cu gulere albe, smecheri care prin fel de fel de speculatii ridica in mod artificial pretul actiunilor atragind in acest joc fel de fel de naivi si aventurieri ce cred ca se pot imbogati peste noapte fara munca. Daca luam valoarea bursiera a oricarei firme, vom vedea ca aceasta este mult supraevaluata fata de valoarea reala de piata a respectivei firme. Este incredibil cum urca Dow Jones in 2009 ca si cum ar fi existat prosperitate si exces de bani de investit pe piata. Dupa ce a ajuns la 7000 de puncte, a inceput sa creasca ca si cum toata planeta s-ar fi hotarit sa cumpere in draci actiuni. Asta in conditiile in care nimeni n-avea bani, iar bancile nu dadeau credit pentru nimic. Majoritatea companiilor de pe bursa au ajuns ca pina la sfirsitul anului 2009 sa recupereze valoarea de dinaintea inceperii crizei si totusi... piata era blocata, nimeni nu avea bani sa cumpere o casa... **Bursa** nu e tinuta sus doar de catre smecherii privati ci, cel putin in ultimii ani si de politica de stat a SUA. Pai, daca marile companii americane ar fi lasate la cheremul pietii, in scurt timp valoarea lor ar scadea atit de mult incit ar putea fi achzitionate de China sau de interpusii ei, pe mai nimic. Asa, nu le dam nimic... daca vor cite o echipa de fotbal, vreo mizgaleala de-a bezmeticului ala de Picaso, chilotii lui Marlin Monroe, chitara vreunui timpit care a dat cu ea de pamint si cite-o masina de lux. Din pacate chinezii nu pun botul la asa ceva - arabii sint singurii care mai pot fi pacaliti cu marjele colorate si avioane de lupta la care daca nu le dai piese de schimb sint bune de pus in vitrina. Chinezii vor fabrici, tehnologii, resurse minerale si energetice, materii prime. Nu le pot lua de la occidentali ? Nu-i bai... pina una alta, le-au luat de la africani si australieni. Nu mai e un secret pentru nimeni faptul ca China detine majoritatea resurselor Australiei si Africii. Va veni in scurt timp, in urmatorii 5 ani si vremea fabricilor, tehnologiei si paminturilor occidentale.

E interesant de studiat modul in care marile puteri cred ca au rezolvat criza din 2009. Reteta a fost „geniala” - tiparnita de bani electronici pentru smecheri si creditul de la FMI pentru prosti. Cu tiparnita e simplu - americanii au mai gasit o cale sa fenteze criza pentru un timp. Ei sint atit de inventivi in smecherii si faradelegi ca nimeni nu-i poate nici macar prevedea. Cu tiparnita de bani s-au scufundat si mai tare in rahat. Si-au distrus definitiv si moneda. De-acum niciun om destept nu mai are incredere intr-o moneda care in orice clipa poate fi supusa unei inflatii galopante, o moneda cu care in orice clipa poti sa nu mai faci nimic. Eu ii cunosc deja foarte bine pe acesti derbedei ai planetei... urmatoarea smecherie la care se vor gandi este renuntarea la dolar si eventual adoptarea Euro... daca europenii vor fi de acord sa-si ruineze total economia aflata oricum in mare dificultate. Si vor accepta pentru ca America santajeaza Europa cu NATO si cu pericolul chinezo-rus. Americanii vor sti sa-si joace cartea suprematiei militare (ultimul as pe care il mai detin), vor provoca Rusia si China, vor scormoni rahatul, iar Europa se va vedea in fata unui iminent razboi mondial fara nicio protectie militara si atunci nu va avea de ales. Protectia militara SUA in schimbul monedei Euro sau... sus fustita. Apoi... Dumnezeu cu mila... Cu siguranta strategii americani pun deja la cale al treilea razboi mondial ca unica posibilitate de iesire din situatia imposibila in care se afla. Astfel isi folosesc si asul militar, scapa si de datorie, isi revigoreaza si economia bazata pe industria de razboi. Pai cum o sa le mai

plateasca datoria chinezilor cind astia nu recunosc independenta Taiwanului, dreptul la autodeterminare, bla, bla, bla ? Gata cu datoria ! Cum sa le mai dai banii inapoi daca nu respecta drepturile omului ?

America si-a epuizat resursele - nu mai are decit o singura sansa de supravietuire -o confruntare armata care sa rastoarne actuala ordine mondiala in care ei nu mai au rolul primadonei. Au incercat sa provoace un razboi in Irak - nu a tinut, apoi au incercat in Afganistan - nu a mers, acum incearca in Iran. Daca nici cu asta nu o sa le mearga, urmatorul pretext este Taiwanul sau Coreea de Nord. Acolo sigur o sa le mearga ! Daca americanii vor alege acest drum in locul falimentului de stat si al rusinii, vor plati datoria Chinei cu singele tinerilor americani. Merita acest pret ? Eu zic ca nu... Eu zic ca, calea propusa de mine e mai buna. Vor fi ani grei de munca si sacrificii, dar America va plati pretul cu sudoarea tinerilor americani si nu cu singele lor.

Am vazut cum e cu americanii si cu banii electronici, dar cine e FMI si ce vrea el ? Pai, FMI este un organism international, ceva de genul unei banci pe care americanii au inventat-o ca instrument de control, dominatie si asuprire a tarilor din lumea a doua si a treia. Intre timp... nu a fost pentru cine s-a pregatit ci pentru cine s-a nimerit. FMI functioneaza cu bani de la cei care au in exces si ii impumuta pe nevoiasi, pe cei care n-au sau care cheltuie mai mult decit si-ar putea permite. Pai cine mai are azi bani in exces ? Americanii au cel mai mare deficit dintre toate tarile lumii, au datorii imense pe care nu le vor putea plati niciodata. Cum sa-i mai impumute ei pe altii ? In conditiile actuale, China se confunda cu FMI, China este singurul stat care are resurse si disponibilitate de a da imprumut altora. De ce se ascunde China in spatele FMI ? Pai, una e sa fii dator vindut FMI si alta e sa fii dator vindut Chinei... In realitate, China este marele creditor mondial, cel care i-a imprumutat pe toti, iar majoritatea acestora nu vor putea da inapoi niciodata. Sau, chiar de vor putea, efortul de a returna creditele va face din China cea mai mare putere economica a lumii pentru ca dinspre tarile indatorate se vor scurge valorii si resurse imense catre China. Cei ce nu returneaza banii... normal, devin servitorii creditorului, isi pierd independenta si suveranitatea. Astazi, China este stapina lumii in proportie de 50%. China a depasit deja punctul critic. E ca la Monopoly - de acum in colo trendul nu se mai poate inversa. Resursele, bogatiile planetei se scurg in sens ireversibil inspre China pina la momentul in care toti vom deveni slujbasii lor.

E REALITATEA SI NU O SIMPLA SPECULATIE !!!

AL TREILEA RAZBOI MONDIAL VA FI PIERDUT DE CATRE OCCIDENT - TRAIM MOMENTUL CULEGERII ROADELOR DE CATRE MARELE INVINGATOR - CHINA.

Ma intreaba adesea prieteni si cunoscuti cit o sa mai dureze criza. In fiecare zi aud la televizor fel de fel de "specialisti" din astia cu diplome de caini, vestind sfirsitul crizei. Terminati cu prostiile si nu va mai furati caciula singuri.

ACTUALA CRIZA NU POATE LUA SFIRSIT MERGIND MAI DEPARTE CU ACEST SISTEM OCCIDENTAL ! ACTUALA CRIZA A LUMII OCCIDENTALE POATE LUA SFIRSIT DOAR PRIN REVOLUTIE, PRIN SCHIMBAREA SISTEMULUI, PRIN TRECEREA LA MERITOCRATIE !

Cum ar putea lua sfirsit aceasta criza cind majoritatea statelor sint supraindatorate, datorii ce nu vor putea fi platite niciodata ? Cum sa platesti datoriile cind tu ca tara pleci mereu cu

deficit bugetar ? Asta inseamna mereu cresterea datoriei. Majoritatea tarilor se afunda de la an la an mai adanc in mlastina datoriei externe. Cum vor plati ? Cind vor plati ? Cum sa plateasca ? E imposibil ! Pentru ca un stat sa-si plateasca datoria ar trebui ca vreme de zeci de ani, an de an sa aiba excedent bugetar, cu excedentul respectiv sa-si plateasca datoria. Adica in limbaj comun, conducatorii fiecarei tari sa fixeze taxe si impozite inrobitoare, sa scada pensiile, sa scada salariile bugetarilor, sa consume mai putin decit produc si astfel, cu sacrificii uriase, an dupa an, vreme de zeci de ani sa plateasca putin cite putin uriasese datorii acumulate pina acuma. Pare posibil, dar in realitate e imposibil. Intr-un sistem politic cum e cel actual, ce conducator ar mai fi reales dupa ce si-a infometat si supus la privatiuni poporul ? E democratie... poporul nu l-ar mai vota... asta daca ar mai prinde votul si nu ar fi linsat inainte de expirarea mandatului. Urmatorul ar mai avea curajul de a cere poporului sacrificii pentru plata datoriei ? VISE ! Si atunci ? E limpede, sistemul politic democratic va aduce la putere mereu conducatori care sa faca pe plac poporului, adica deficit bugetar, adica sa consume mai mult decit produc, in consecinta sa se impumute an de an mai mult si mai mult... pina unde ? Pina acolo incit la scadenta datoriei, marele popor chinez va primi in schimbul banilor resurse, fabrici, paminturi, tehnologie, tot. Si apoi ? Vom deveni cu totii angajatii lor. Vom merge cu totii la servicii la marele patron chinez, iar cine va iesi din regulile facute de noul stapin va fi eliminat... cu reguli, legi si obiceiuri noi, aspre. Cu disciplina, ordine si subjugare dusa pina la perfectiune. Cei ce nu ma cred sint ignoranti lipsiti de logica, cu mentalitate de sindicalisti care cred ca e normal sa munceasca putin, sa cistige mult si sa traiasca bine. Cu mentalitatea asta vom ajunge sclavii chinezilor in mai putin de 10 ani. Traim in al doisprezecelea ceas... inca mai putem salva lumea noastra, dar pentru asta trebuie sa luam in cel mai scurt timp masuri radicale, sa nastem cea mai mare revolutie din istoria omenirii.

TREBUIE SA SCHIMBAM RADICAL SISTEMUL SI REGULILE LUMII IN CARE TRAIM - TREBUIE SA INLATURAM SISTEMUL DEMOCRAT SI SA INSTAURAM MERITOCRATIA !!!

Occidentul poate economisi azi resurse enorme, poate plati datoriile in citiva ani doar din economiile facute prin eliminarea sistemului birocratic actual, prin desfiintarea caracatitei politice. Trebuie sa intelegem ca nu putem pacali legile Universului si ale bunului simt, sa intelegem ca nu putem consuma mai mult decit producem, nu putem trai mai bine decit muncim. Mai mult: azi trebuie sa intelegem ca in ultimii zeci de ani am trait mult mai bine decit meritam conform muncii prestate si acuma trebuie sa dam inapoi !!! Pacaleala nu mai tine - s-a terminat !

SUBVENTIILE sint un alt virus, o alta anomalie a actualului sistem economic occidental. Sistemul capitalist se bazeaza tocmai pe reglajul natural al preturilor, pe echilibrul intre cerere si oferta - este un principiu de baza al capitalismului. In momentul in care intervi asupra preturilor prin subventii, dezzechilibrezi tot sistemul - e ca si cresterea emanatiilor de carbon - cu un mic dezzechilibru creezi un dezzechilibru care perturba tot echilibrul planetar. De exemplu, oferind subventii pentru lapte, dai peste cap tot echilibrul preturilor din industria alimentara. Subventia actioneaza ca un virus si in timp distruge toata industria in care s-a intervenit asupra echilibrului natural cerere - oferta. In fapt, asta nu mai e capitalism - e socialism mascat si incurajeaza coruptia si lenea. Pai, cum se dau subventiile astea ? Marii producatori de lapte formeaza un cartel, pun bani mina de la mina, „sponsorizeaza” un partid care odata ajuns la putere, are o revelatie: „ce bine ar fi pentru popor sa subventionam producatorii de lapte”. Nu e coruptie, nuuu... e politica... de stat. Pentru binele poporului, sa fie laptele mai ieftin... Da, da... ca subventiile alea nu sint de la buget si bugetul nu e din impozitul mereu mai mare luat de la noi.... Nu... subventiile sint din bani adusi de acasa de politicieni J Pai de ce sa hotarim noi daca vrem lapte sau nu ? Nu, sa hotarasca partidul ca trebuie sa platim si daca vrem si daca nu vrem. Si uite asa, nu numai la lapte ci la orice produs care are in spate un cartel suficient de puternic sa „sponsorizeze” un partid de succes. De ce ar trebui subventionat de exemplu laptele ? Cica ar

costa prea mult daca nu ar fi subventionat... in loc de 50 centi litrul, 70 de centi... o drama ! Nu si-ar mai putea permite poporul sa bea lapte... de ce nu spune politicianul ca pentru acesti 20 centi in plus la litru, fiecare cetatean e obligat sa plateasca probabil 10 euro in plus pe luna sub forma de impozit ? Vor spune ca daca nu subventioneaza pretul laptelui, dau faliment fermierii. E o minciuna, dar si daca ar fi adevarat... si ce daca ? Sa se apuce de altceva, de un produs vandabil, rentabil, de un produs care se cauta - sa faca iaurt, sa se apuce de timplarie, de poker. Daca de maine nu se mai vind bine bomboanele, o sa inceapa sa subventioneze producatorii de bomboane ? Da, dar numai daca isi fac un cartel puternic ! Totul e coruptie in acest sistem. Politicienii sint corupti de catre smecheri, politicianii corup poporul cu pensii si salarii mari pentru bugetari, iar tarile se prabusesc sub povara deficitului bugetar mereu mai mare si mai mare. Acesta e sistemul - sistemul produce prin sine insusi coruptie, hotie, dezechilibre, inechitati, birocratie si nedreptate. Insași mecanisme de functionare ale democratiei de tip occidental sint bazate pe principiul legiferat al coruptiei. Economia nu este altceva decit un instrument de coruptie si santaj in mainile politicianilor. In multe tari occidentale partidele aflate la putere acumuleaza banii necesari campaniilor electorale si bunastarii politicianilor prin institutii de control economico - financiar. Legislatia economica este atit de complexa, alambicata, greoaie, interpretabila incit orice control financiar la o companie privata sa poata gasi nereguli birocratice in functionarea companiei. Si atunci incepe santajul: platesti o amenda uriasa sau preferi o contributie mai mult sau mai putin oficiala la partid ? De ce nu e simpla si clara legislatia economica ? Pai, daca ar fi asa cum ai mai putea santaja companiile private ? De ce creste mereu aparatul birocratic ? Pai, nu trebuie data o paine buna de mincat tuturor neamurilor si prietenilor celor aflati la putere ? Si ca sa le asiguri privilegiile pe viata, nu trebuie sa faci o legislatie prin care sa nu mai poata fi dati afara niciodata ? Apoi partidul poate sa piarda alegerile, dar privilegiile ramin garantate prin lege. Pe viata ! Vine alt partid la putere - noii politicieni nu au si ei rudele si prietenii lor ? Alta armata de birocrati angajati... Apoi mai inventam niste organizatii, niste asociatii, niste institute si fundatii... toate cu bani de la buget, toate cu nevoi de masini, birouri, sedii impozante etc. Din ce bani ? De la buget. Cine vinde mobila, masinile, aparatura, cine construiește sediile ? Firmele sponsorilor politici. La ce preturi ? Duple fata de pretul pietei - jumate la companie, jumate la partid si politicieni. Cine plateste toate astea ? POPORUL SUVERAN ! Nu e suveran ? Cum nu ? Pai, nu el voteaza la fiecare 4 ani ? Nu e democratie ?

Capitolul 2

c) SISTEMUL ENERGETIC SI RESURSELE MINERALE - 2010

La ora actuala resursele energetice ale lumii occidentale sint in mainile unui grup restrins de gangsteri care detin astfel puterea totala. Este incredibil modul in care au reusit sa puna mina pe resursele energetice - pur si simplu s-au autoimpropriat prin legi facute de servitorii lor din parlamente si guverne. Cine detine resursele energetice, detine puterea - ii cumpara pe parlamentari, pe guvernanti, presedinti si tot ce mai vor. Daca prin absurd nu pot sa cumpere, santajeaza. Eu sint pur si simplu revoltat - cum e posibil ca un stat sa-si vinda esenta existentei sale - resursele energetice si minerale ? Cum sa ajunga un stat, un popor, la mina unei companii private ? Viitorul unui stat depinde in primul rind de aceste resurse. De fapt asta si este statul: paminturile si bogatiile lui ! Resursele energetice si minerale nu pot fi ale cuiva - ele apartin poporului, ele apartin copiilor nostri, ele sint esenta vitorului unei natiuni. Este drept, statul este un prost manager, dar asta nu inseamna ca trebuie instrainate resursele tarii. Solutia este sa creezi premisele unui management sanatos. De ce poate fi acelasi om un bun manager daca e angajat la patron si un prost manager daca e angajat la stat ? Pentru ca sistemul de stat este

corupt, prost organizat si bazat pe principii idioate. Atunci cind ai un copil rau, solutia nu este sa-l vinzi ci sa-l educi ! Eu va garantez ca se poate face management performant si la stat daca principiile de organizare sint sanatoase si daca pedepsele pentru coruptie si hotie sint draconice. la faceti o lege prin care un director de companie de stat prins cu mita-n sac sa fie impuscat in piata publica. la puneti la zid vreo 20 din astia si dati executia in direct la televizor, iar dupa executie sa vada poporul amantele directorasilor plingind si platind gloantele consumate... ia sa vedeti cum nu mai fura niciunul de a doua zi ! Dar nu... noi sintem democrati... cum sa dam asa o lege ? Pai se poate ? Maine poimaine e in situatia asta fratele sau cumnatul, cum sa dam asa o lege ?

Problema proprietatii resurselor este dubla: prima ca nu e in regula sa fie instrainate si a doua, datorita crizei imense a societatii occidentale, in foarte scurt timp toate aceste resurse vor ajunge in prima etapa in mainile citorva oameni si in a doua etapa, in cel mult 10 ani in mainile statului chinez. In scurt timp occidentul nu va mai avea nimic... nici fabrici, nici resurse, nici tehnologie ci doar datorii imense.

In ziua de azi, independenta statelor a devenit o vorba in vint. Cum poate fi o tara independenta cind tot sistemul energetic si toate resursele minerale ale tarii sint in mainile altui stat ? Pai, cel ce detine energia si bogatiile unei tari, detine tara. Sa spunem ca statul austriac este proprietarul a 70% din zacamintele de gaze si petrol ale Romaniei. Austria poate oricind sa taie gazul si sa nu mai furnizeze benzina si Romania este in paragina, se intoarce in evul mediu in 6 luni. Si atunci... cit de independenta este Romania ? Cum o sa poata Romania sa se opuna unei initiative austrice la ONU de exemplu ? Cum o sa poata Romania sa aiba vreodata un punct de vedere independent de Austria pe plan international ?

Capitolul 2

d) SISTEMUL JURIDIC OCCIDENTAL - 2010

Actualul sistem juridic este o catastrofa, o imagine fidela a actualei societati. O alambicare jengoasa de coruptie, smecherii, interese de clan, interese de breasla si mai ales interese de tip mafiot. Cel mai grav aspect este ca legile actuale din lumea occidentala sint legi care incurajeaza faradelegea si descurajeaza cinstea si corectitudinea. Traim intr-o lume in care sint mai importante drepturile infractorului decit ale omului cinstit ! Traim intr-o lume in care poti comite crime dovedite fara sa dai socoteala pe motive de vicii de procedura, o lume in care criminali periculosi sint condamnati pentru 10-20 ani la puscarie, ies dupa 5 ani pe diverse motive si comit alte crime. Oameni deosebit de periculosi sint lasati sa se lafaie printre oameni onesti, oameni care devin victimele unui sistem ce nu are ca scop binele si protejarea omului bun ci a ticalosului. Adesea am senzatia ca justitia are rolul de a proteja infractorii si ticalosii acestei lumi. Nimeni nu mai intelege nimic... un criminal periculos e condamnat la puscarie pe viata, dar iese dupa 12 ani si comite alte crime. Pai, la ce l-ai mai condamnat pe viata daca ii dai drumul dupa 12 ani ? Alte pedepse: 10 ani puscarie pentru viol si iese dupa 3 pentru buna purtare... Al dracului buna purtare... pe fata aia violata ati intrebat-o cit de buna purtare are ticalosul ? In schimb, o femeie vaduva cu 5 copii care ia o plasa de cartofi de pe cimp ca sa le dea ceva de mancare copilasilor, face 5 ani de puscarie... Ea n-are avocati care sa dovedeasca buna purtare sau care sa dea spaga pentru ea ca sa iasa mai repede. Ce e puscaria azi in occident ? Hotel de lux... multi nemernici nu traiau in libertate asa bine cum traiesc in puscarie. Nu produc nimic, n-au facut nimic bun pentru societate si totusi unui puscarias i se aloca mai multi bani decit unui bolnav in spital, bolnav care a mai platit si asigurari. Exista legi pentru orice in ziua de azi... totul e legiferat, legi stufoase, complicate, imbirligate si toate au un punct comun - exista portite pentru baietii destepti.

Procedurile sînt atît de complicate si intortocheate incît a devenit o banalitate sa se cistige procesele pe baza de vicii de procedura - nu trebuie decît sa ai o gramada de bani pentru avocati. Sistemul juridic este la fel de putred ca intreaga societate si este asa deoarece este rodul unei clase politice mafiote care a creat legile astfel incît sa-i serveasca scopurile. Exista nedreptati strigatoare la cer in legi, exista o sumedenie de situatii in care pentru aceeasi fapta sînt date sentinte total diferite. Legile sînt interpretabile si viclene, astfel incît sentinta sa poata fi considerata buna indiferent care e ea. Absurdul legilor a ajuns pina acolo incît ajungi la puscarie daca esti atacat de un infractor la tine in casa si indraznesti sa te aperi. Stai si te intrebi daca legea respectiva nu a dat-o vreunul din breasla jefuitorilor de case ? Pai adesea asa se si intimpla: ideile unor astfel de legi sînt rodul capilor mafiei, a celor ce stau in spatele jefuitorilor, a celor la care ajunge adesea cea mai mare parte a prazii rezultate din jaf. Ei, capii mafiei sînt adesea parlamentarii care fac legile si atunci te mai miri ca legea favorizeaza infractorul... Te mai miri ca guvernul aloca mai multi bani pentru un puscarias decît pentru un scolar... Te mai miri ca nu exista politician in puscarie, ca nu exista politician judecat sau condamnat pentru coruptie, ca nu exista niciun politician luat la intrebari cu privire la provenienta averii. Majoritatea politicianilor sînt fosti magistrati sau avocati si adesea ei fac legea asa cum le convine... ati auzit de vreun judecator condamnat pentru coruptie ? Citeam in ziare ca un judecator sau un avocat nu plateste niciodata nicio amenda de circulatie. De ce ? Pentru ca ei au facut legea si ei stiu portitele prin care sa fenteze legea. La fel in cazul coruptiei... pai inca nu am auzit de un judecator corupt, dar toata lumea si toate sondajele de opinie ii pune in fruntea coruptiei din societate alaturi de politicieni.

Cum se face de niciodata un om bogat nu face puscarie si adesea pentru aceeasi cauza, un om sarac face ? Pentru ca legile sînt astfel facute incît pentru aceeasi fapta sa se poata da solutii total opuse - asta este dictatura mafiei justitiei. Ai bani de avocat, scapi. Ai bani de mituit procuror sau judecator, scapi. N-ai... puscarie. Cica in fata legii sîntem toti egali... egali, dar pe cautiune iese din puscarie doar cel care are bani ! Si atunci cum sîntem egali ? Frumoasa smecherie politicianista, nu ? Pai, sîntem egali - oricine poate sa iasa pe cautiune numai ca bogatul este mai egal decît saracul...

De ce nu sînt legi putine, simple si clare fara posibilitate de interpretare ? De ce nu sînt proceduri simple si neinterpretabile ? Pentru ca daca ar fi asa, am ajunge sa fim toti egali in fata legii si asta ar fi inconvenabil pentru marii infractori, pentru marii gangsteri, politicieni, magistrati, avocati si oamenii bogati.

Cum e posibil ca un psihopat care a ucis zeci de oameni sa fie lasat in viata si mai mult, sa fie intretinut de catre societate pe viata, fara munca ? Adica practic e recompensat - societatea ii spune : Bravo, daca ai facut ceea ce ai facut, de-acum incolo iti oferim o viata tihnita si linistita, cazare, caldura, somnic, televizor, ziare, vizita familiei, concediu si papa... toate FREE... pe viata ! Un amarit care e cinstit si-si vede de treaba, ajunge la 65 de ani la pensie, dupa o viata de munca si sacrificii, abia reuseste sa-si duca batrinetea din pensie si nu are confortul ticalosului din puscarie. Puscariasul mai are si concediu... e incredibil ! I-as pune la zid pe toti cei ce au participat la legiferarea acestor aberatii. Totul sub sloganul protectiei drepturilor omului... dar de drepturile fetitei de 6 ani care a fost violata de o bestie, cine se ocupa ? Pe nemernici i-a interesat protejarea drepturilor bestiei nu sa faca in asa fel incît bestia sa nu mai poata repeta niciodata fapta. Bestia are drepturi, concedii, calorii, televizor si iese pentru buna purtare dupa 3 ani ca sa mai violeze o fetita.

Nu le doresc celor ce au facut aceste legi decît un lucru : sotiile sa le fie violate si apoi asasinate de o gasca de imputiti libidinosi si apoi sa fie nevoiti ei legislatorii lui peste sa le plateasca televizor, mincare, incalzire, recreere, haine etc. pe durata a 3 ani, iar dupa 3 ani sa

iasa pentru buna purtare, iar legiferatorii sa-i ia la ei acasa in intretinere - ca doar n-o sa-i lase in voia sortii... Asta ar trebui sa fie pedeapsa idiotilor si ipocritilor care pling de mila infractorilor si care mor de grija drepturilor lor. Ce drepturi mai nemernicilor ? Munca silnica pe viata atit pentru ticalosi cit si pentru voi gangsterii ce incurajati prin legi teroarea raului in societate. Munca in mine, cai ferate, sosele, 12 ore pe zi pentru un colt de paine si o sticla de apa !

Fiecare partid politic care vine la putere vine cu noi idei de legi... legi care mai de care mai interesante... legi pentru care primesc sponsorizari de la fel de fel de clanuri si care n-au nimic in comun cu interesul general ci in cel mai bun caz doar cu interese obscure de grup, legi care sa le protejeze activitatea infractionala, legi care sa le faciliteze sederea la putere pentru cit mai mult timp, legi care sa le ofere mai multe drepturi si privilegii, legi care nu fac altceva decit maresc de la un an la altul fractura din societate dintre baietii destepti si restul lumii, prostimea care-si exercita votul democratic, drepturile cetatenesti... Vreau sa le spun acestor gangsteri un singur lucru: paharul s-a umplut - e vremea REVOLUTIEI ! E vremea ca legea sa asigure cu adevarat egalitatea in drepturi a tuturor oamenilor, accesul la o justitie simpla, echitabila si unitara astfel incit orice om sa-si gaseasca dreptatea repede, simplu si fara avocat.

Parlamentele au devenit adevarate concursuri de produs legi. Parlamentarii se intrec in produs legi pe banda rulanta - cu cit ai mai multe initiative legislative cu atit esti mai apreciat. Nimeni nu se gindeste ca fiecare lege noua e de fapt o noua ingradire a libertatii omului. Am ajuns sa nu ne mai putem duce nici la wc fara sa avem o lege. Tot felul de legi absurde, toate menite sa ne complice viata si sa ne indeparteze tot mai mult de libertate. Sint de notorietate procesele cistigate de catre unii avocati in fata producatorilor de tigari... Cum poate un magistrat sa decida ca producatorul tigarii este de vina pentru ca John a facut cancer ? Pai, atunci producatorul respectiv trebuie sa fie gasit vinovat de imbolnavirea a milioane de oameni. Dar atunci la fel de vinovat este si producatorul de vin, bere, whisky si alte spirtoase care produc milioane de cazuri de ciroza... Trebuie gasit vinovat si fabricantul de cutite pentru ca milioane de oameni se injunghie sau isi taie venele cu cutitul... Numai fabricile de armament nu sint vinovate de nimic... nu... ele aduc fericirea, pacea si prosperitatea.... inca n-am auzit sa fie condamnata vreo fabrica de armament in schimb am auzit de fabrici de jucarii pe motiv ca vreun copil a inghitit o piesa si s-a asfixiat cu ea. Ca si cum fabrica de tigarete te-ar obliga sa fumezi, fabrica de jucarii te-ar obliga sa inghiti jucaria, etc. Sa fie judecate si condamnate toate fabricile de masini si avioane pentru ca mor zilnic o sumedenie de oameni in accidente, sa fie inchise toate fabricile de medicamente pentru ca o sumedenie de timpiti se sinucid luind fel de fel de pastile in supradoza, sa fie amendate toate fabricile care au produs vreodata ceva care in mod direct sau indirect a dus la imbolnavirea sau moartea omului, dar in niciun caz sa nu fie condamnat G.B care a ucis mii de mame si copii in Irak. E absurd si dovedeste fara tagada coruptia si lipsa de dreptate si de echitate a actualului sistem juridic. Totul se poate interpreta in lege - cu aceeasi lege, in aceeasi speta, poti da 2 sentinte total opuse si care sa poata fi sustinute ambele ca fiind corecte... legi pentru smecheri...

Ca sa fie si mai absurd, acuma nu mai are valoare nicio sentinta. Cind crezi ca ti-ai cistigat in sfirsit dreptatea, afli ca procesul se rejudeca la alta curte, recurs, apel, inalta curte, etc. Pina la urma ajunge sa cistige nu cel ce are dreptate ci cel ce are nervii mai tari sau cel ce are timp si bani mai multi de dat la avocati.

POLITICA IMPREUNA CU JUSTITIA SINT CANCERUL SOCIETATII DEMOCRATICE OCCIDENTALE.

Sub forma actuala ele trebuie sa dispara de pe fata pamintului. Vom fi de 10 ori mai fericiti intr-o lume fara politicieni. Credeti ca nu se poate ? Adica nu ar supravietui oceanele lumii fara rechini sau padurile fara ursi si tigrii ?

Cica e democratie... pai sa intrebam poporul atunci: e de acord cu desfiintarea politicii, a politicianilor si a partidelor ? Facem referendum si vedem ce spune poporul !

ASTA E DEMOCRATIE, NU SA NE PUNETI SA ALEGEM INTRE 2 GANGSTERI DIN 4 IN PATRU ANI !

E democratie ? Atunci sa facem referendum, sa vedem vrea poporul sa fie pedepsita cu moartea coruptia judecatorilor ? **ASTA E DEMOCRATIE, SA DECIDA POPORUL !**

E **DEMOCRATIE** ? Atunci intrebati poporul daca e de acord ca legile sa fie aplicate unitar, si pentru aceeasi fapta, aceeasi rasplata si pentru politician si pentru judecator si pentru milionar, dar si pentru omul de rind.

In fapt nu o sa va intrebe nimeni niciodata care va e parerea in privinta acestor lucruri ? De ce ? Pentru ca in realitate democratia nu este decit o vorba frumoasa cu care sinteti pacaliti de sute de ani, voi astia multi si fraieri. Democratia de tip parlamentar nu este altceva decit un mecanism perfectionat de asuprire, un mecanism prin care noi astia multi decidem prin vot cine sa ne asupreasca. Democratia ar fi trebuit sa insemne ca noi astia multi sa facem legea si nu reprezentantii nostri - chiar si asta ar fi fost o prostie, dar macar n-am fi fost ipocriti. Democratia ar fi trebuit sa faca in asa fel incit legea sa fie aceeasi pentru toti. Da, suna bine « in fata legii sintem toti egali » dar in realitate este o mare minciuna.

Sistemul juridic actual este cel mai perfectionat instrument de asuprire a omului. In ziua de azi **ORICARE DINTRE NOI POATE FI BAGAT LA PUSCARIE** pentru lucruri la care nici nu te gindesti. Chiar si celui mai cinstit om i se poate gasi ceva - orice om incomod poate fi santajat si manipulat **PRIN LEGE**. Eu n-am avut niciodata conflicte cu nimeni, dar stiu ca aceasta carte o sa-mi aduca o multime de probleme... Credeti ca mafia politica si justitia vor ramine indiferente ? Or sa-mi gaseasca o multime de hibe... Nici nu trebuie sa-si puna oamenii sa-mi traga un glonte in cap... o sa se multumeasca sa ma judece pentru ca n-am autorizatie de respirat, n-am anuntat ca mi-a crescut numarul la picior, n-am proces verbal de aruncat cosul la gunoi, etc. Ce avocat ma va mai apara pe mine dupa aceasta carte ? N-ai avocat in conditiile actualului sistem juridic - esti ca si mort ! Ai soarta vadovei cu 5 copii care face 5 ani de puscarie pentru 2 kg de cartofi.

Capitolul 2

e) SISTEMUL EDUCATIONAL - 2010

Un dezastru - o alta radacina a raului din societatea occidentala. Cu siguranta oamenii nu ar mai fi asa rai, nu ar mai fi asa smecheri si hoti daca ar avea parte de o educatie corespunzatoare, o educatie bazata pe valori umaniste. La ora actuala scoala occidentala creeaza monstri de egoism si rautate, nonvalori cu diploma. In ziua de azi nu mai conteaza cit de inteligent esti, ce nivel de cunostinte ai - daca tata are bani, poate sa-ti asigure orice diploma. In ziua de azi chiar si cainele meu ar fi putut sa ajunga medic chirurg - a murit saracul... n-a prins vremurile astea frumoase pentru caini.... Nu-i bai - ma costa citeva mii de euro si Ralph al meu se transforma in medic chirurg postmortem... inca 2-3.000 de euro si ii cumpar si doctoratul...

Profesorii n-au vocatie, n-au pasiune, nu-i intereseaza decit sa-si cistige painea cit mai usor, fara sa le pese de ceea ce iese din mainile lor. Scoala in ziua de astazi nu este decit un loc in care iti trimiti copilul ca sa scapi de el 6 ore pe zi. Si daca invata si daca nu, e totuna. Nu exista o strategie de formare a valorilor, nu exista competitie, nu exista selectie si diferentiere intre copii pe baza de valoare, nu exista sistem de valori. Exista fel de fel de materii inutile care le sint bagate cu de-a sila pe git, dar nu exista nicio preocupare pentru slefuirea caracterelor, pentru

crearea unui sistem de valori. Acasa majoritatea parintilor nu au timp sa se ocupe de copii, iar atunci cind au, confunda educatia cu dresura. Atunci cind vrei sa faci educatie, trebuie sa-i explici copilului ce e bine si ce e rau, trebuie sa-l ajuti sa invete a discerne binele de rau, trebuie sa-l faci sa inteleaga diferenta dintre bine si rau astfel incit atunci cind trebuie sa aleaga binele, sa aleaga nu din frica ci din constiinta. Majoritatea parintilor fac dresura: aia nu e voie, aia nu e voie si cum nu asculta, pac o palma. Vrei la joaca ? Trebuie sa-ti faci tema. Nu esti cuminte ? Nu te uiti la televizor. Esti rau ? Doua palme. Educatia inseamna sa-i explici mereu si mereu copilului ce e bine si ce e rau, de ce e bine si de ce nu e bine. Copiii ajung de cele mai multe ori la 20 ani fara niciun bagaj de principii, fara un sistem de valori. Intrebat un tinar de 20 ani ce sistem de valori are - o sa se uite la dumneavoastra ca la masini straine ! Copiii trebuie educati de la primele cuvinte sa gindeasca inainte de a spune sau de a face ceva, trebuie sa fie educati de la 3 ani sa puna binele la baza oricarei actiuni, trebuie educati sa nu fie violenti, sa nu produca suferinta celor din jur, trebuie educati sa aiba incredere in ceea ce fac si gindesc atunci cind fac ceva cu dorinta de a face bine, trebuie educati ca nimic nu se poate obtine prin forta si violenta. Aceste principii trebuie cultivate in mintea copilului de la primii pasi in viata astfel incit sa devina deprinderi, reflexe mentale. Imi amintesc prima intilnire cu invatatoarea fiului meu, in clasa I... Am intrebat-o cum e fiul meu, cum i se pare la care ea mi-a spus : « fiul dumneavoastra mi-a dat o lectie de viata... nu credeam vreodata ca as avea ceva de invatat de la un copil de 6 ani ». Am fost un pic intrigat, am rugat-o sa-mi spuna despre ce e vorba : « de cite ori il intreb cite ceva pe fiul dumneavoastra, dureaza 2-3 secunde pina incepe sa raspunda... asa o data, de doua ori... pina la urma, intrigata, l-am intrebat de ce dureaza mereu un timp pina raspunde si nu da raspunsul imediat la care raspunsul lui a fost urmatorul: « pe mine tata m-a invatat sa gindesc mereu inainte de a spune ceva, pe dumneavoastra tatal dumneavoastra nu v-a invatat la fel ? »

In clasa fiului meu era un copil deosebit de rau si violent. Am intrebat-o pe invatatoare ce se intimpla, de ce ii permite, de ce nu ia masuri ? Mi-a spus ca a vorbit cu parintii (tatal, un potent om de afaceri) si ca i s-a spus ca asa vor sa-si creasca copilul, sa fie rau, sa domine, sa-i supuna pe ceilalti, sa ajunga un conducator care sa poata duce mai departe traditia familiei - si ea nu poate sa se opuna familiei...

Si astfel, ajunsi la 20 ani se vor gindi ce si pe cine ar putea fura ca sa ajunga bogati, sa-i trimita un glont in cap concurentului, sa se inscrie in partid ca sa ia spagi grase, iar inteligenta lui va fi sclipitoare in smecherii si inginerii financiare care sa-l ajute "sa duca mai departe traditia familiei". De ce sa ne miram ca e lumea plina de borfasi, nedreptate, intoleranta, ura si rautate ? In acest spirit sint crescuti copiii nostri ! Aici este originea raului in societatea in care traim.

Capitolul 2

f) SISTEMUL ASIGURARILOR (sanatate, pensie) - 2010

Fiecare trebuie sa se ocupe singur de viata si viitorul lui. In ziua de azi esti obligat in unele state prin lege sa te asiguri pentru te miri ce... Nimeni nu trebuie sa fie obligat sa-si asigure masina sau sanatatea la fel cum nimeni nu te poate obliga sa-ti cumperi sau nu televizor. A obliga pe cineva sa se asigure, inseamna a nu-i respecta libertatea, a nu-i respecta dreptul la libera optiune. Piata asigurarilor trebuie sa fie o piata libera, facultativa. Cum sa ma oblighe statul sa-mi asigur casa sau masina, sa-mi fac asigurare de viata, asigurare medicala sau pensie ? E treaba mea - imi fac, am, nu - n-am si e treaba fiecarui individ cum isi rezolva problema. In mare, sistemul asigurarilor functioneaza in limite acceptabile in societatea occidentala, dar statul trebuie ca si in cazul bancilor sa reduca apetitul de risc si aventura in domeniu. Acest lucru trebuie facut printr-o lege scurta, clara si neinterpretabila, bazata pe principii. Nu vrei asigurare, nu-ti faci, dar daca te

imbolnavesti si ajungi sa ai nevoie de spital, ori platesti, ori pleci la ingerasi - cum iti asterni asa dormi si nu o sa plateasca altii pentru ca tu ai fost mai smecher si nu ti-ai facut asigurare. Se vor gasi "deștepti" care sa vrea sa-i protejeze si pe astia... Ce protectie ? Din banii cui ? Societatea trebuie sa elimine putregaiurile, nu sa le incurajeze si sa le protejeze.

Capitolul 2

g) PROTECTIA MEDIULUI - 2010

O mare drama a lumii moderne - nu exista niciun respect pentru natura. Omul distruge planeta in mod sistematic, fara mila, fara preocupare pentru viitor. Si totul se intimpla din cauza lacomiei - o specie pentru care sistemul de valori se reduce la « a avea cit mai mult ». O specie care trece la propriu si la figurat peste cadavre, o specie care ucide viitorul generatiilor viitoare fara a constietiza ca de fapt se autodistruge... si totul dintrun singur motiv: lacomia. Se epuizeaza resursele, se distruge atmosfera, se distruge flora, fauna, se distrug oceanele, se modifica dramatic clima... sintem o specie jagoasa care a transformat si planeta intr-o planeta jagoasa. In urma cu citiva ani am fost in Caraibe, pe o plaja pustie, salbatica... In drum spre plaja ma gindeam cu incintare ca o sa intilnesc fel de fel de plante exotice, o fauna interesanta, ma visam deja un explorator al unei lumi noi, virgine. Ce dezamagire... cu toate ca era o plaja izolata, virgina, plaja era plina de mizerii aduse de valuri, pe ici pe colo erau pete de petrol, cioburi de sticla, peturi, resturi de plase de pescuit, bidoane de tabla... n-am putut sa merg descult pina la apa... Ce specie jagoasa sintem... ne-ar trebui sute de ani sa facem curatenie pe planeta asta, ca s-o lasam copiilor nostri cit de cit curata. Si cu toate astea, nimeni nu ia nicio masura, nimeni nu vorbeste de curatarea planetei. Aruncam o sumedenie de obiecte re folosibile in mare si pe de alta parte ne gindim sa facem minerit pe fundul marii. Pai, am iesi mult mai ieftin re folosind tot ceea ce aruncam in oceane decit sa ne apucam sa scurmam fundul oceanelor ! Poluam aerul arzind combustibili fosili cind ar fi atit de simplu sa folosim curent electric produs de riuri, marea, valuri, vint si soare. De ce nu o facem ? Pentru ca niste nemernici au interese sa vinda petrol, sa faca bani cu nemiluita, bani pe care sa-i foloseasca pentru ce ? Ca daca ar folosi acesti bani pentru dezvoltarea noilor tehnologii de energie regenerabila, n-ar fi atit de grav, dar banii lor se duc pe avioane, iahturi, palate, blonde siliconate si obiecte de lux. Daca acesti oameni ar fi fost educati altfel, daca ar fi avut parte de o educatie bazata pe un sistem de valori umaniste, planeta nu s-ar mai fi zbatut in spasmele mortii azi ! Lacomia cea fara de margini ne face sa consumam cu frenezie materiile prime, dar tot n-ar fi atit de grav daca macar ceea ce aruncam, am re folosii, am recicla. Dar nu o facem. De ce nu o facem ? Pentru ca nu am fost educati in copilarie sa fim cumpatati, sa fim curati, sa avem bun simt si responsabilitate, sa avem respect pentru tot ceea ce ne inconjoara.

Taiem padurile, distrugem ecosisteme intregi... ar fi greu sa fie obligat taietorul de pomi ca pentru fiecare pom taiat sa planteze un pui ? Poti taia o padure intreaga in 20 ani, dar in locul ei sa creasca alta mai tinara, dar noi taiem si in urma ramine desert... N-ar trebui decit vointa si constiinta, educatie din copilarie de respect si dragoste pentru minunile naturii. Dar noi n-avem dragoste decit pentru bani, distrugere si violenta. De ce ? Pentru ca astfel am fost educati. Probabil ca domnul B asta a vazut acasa in copilarie : banii ca scop in viata, coruptie, jeg, violenta, betii, droguri, ura, rautate si promiscuitate, intoleranta. Cum ar fi putut sa fie el la maturitate un iubitor de flori, un iubitor de curatenie, un iubitor de oameni, un iubitor de cultura ? E ca mincarea - daca in copilarie ai mincat numai fasole, toata viata o sa ti se para ca fasolea e cea mai buna mincare si o sa maninci fasole pina mori, iar carnea de somon pe care ai vazut-o prima oara la 30 ani, o sa ti se para o porcarie !

Capitolul 2

h) ARMATA SI SECURITATEA

Ce nevoie are lumea de armata ? Tot de la educatie pleaca. Daca oamenii ar fi educati din copilarie in spiritul respectului pentru viata, in spiritul tolerantei si a iubirii semenului, daca ura, rautatea violenta ar fi tratate ca cel mai mare pericol al speciei, copiii ar avea la maturitate o altfel de atitudine. Asa cum la biserica esti DRESAT sa nu faci una si alta pentru ca te bate Dumnezeu, la fel ar trebui la scoala sa fii EDUCAT ca violenta, intoleranta si rautatea sint cel mai mare rau al lumii. Sa crezi ca vei invata un copil sa nu fie rau sau violent pentru ca il bate Dumnezeu e la fel de eficient ca a-i spune acelui copil ca vine bau bau daca nu e cuminte... n-o sa se cuminteasca niciodata cu adevarat. Ca si in cazul unui tigru: prin dresura o sa-l faci sa te asculte pe moment, dar in profunzime el ramine aceeași fiara salbatica capabila sa ucidă cum ii intoarce dresorul spatele sau scapa biciul din mina. Astfel, prin dresura, copilul ajuns matur, va deveni un tigru eliberat in jungla - isi va recapata deprinderile violente. Armata, razboiul, violenta trebuie eliminate in acest secol din viata cotidiana a speciei - doar asa ne vom putea deosebi fundamental de lumea animala, doar asa vom putea sa sustinem faptul ca sintem o specie superioara. Altfel, progresul tehnologic va deveni o dovada ca sintem o specie sinucigasa.

Securitatea... o mare dovada a caracterului infect si a educatiei catastrofale. Sa faci o virtute, o profesie din delatiune, spionaj, tradare, viclenie si lipsa de scrupule... ce specie ticaloasa... cica specie superioara... Intr-o lume civilizata, intr-o lume mai buna, aceasta institutie nu poate fi decit o rusine. O oglinda a caracterului infect si a proastei cresteri si educatii. In ziua de azi, Securitatea e folosita de politicieni ca instrument de putere, santaj si rezolvare a lucrurilor murdare. O gramada de bani de la buget, din banii celor ce muncesc din greu, folositi mereu in interesul egoist si malefic al politicianilor aflati la putere. Intr-o societate corecta, normala, cum ar putea motiva politicienii existenta si costurile ce le implica aceasta institutie ? Ei, securistii, cica culeg informatii pretioase pentru stat, sint adevarati eroi din umbra, vigilenți la interesele statului. Care stat ? Pai statul nu mai e nimeni si nimic. Statul nu mai are fabrici, nu mai are proprietati, nu mai are resurse, nu mai are energie, nu mai are nimic. Ce apara ? Ca n-am auzit vreodata ca Serviciul de Securitate din vreo tara sa previna vreun act de coruptie la nivel de stat al celor aflati la putere. N-am auzit vreodata ca vreun Serviciu de Securitate sa fi deconspirat vreun act de tradare nationala a gangsterilor care conduc tara la un moment sau altul. Si atunci, la ce ne trebuie acest cost inutil pentru stat ? Trebuie... trebuie pentru ca ei afla o sumedenie de informatii cu care apoi se poate santaja... un important instrument de putere. Trebuie... ca doar cine o sa ma urmareasca pe mine si cine o sa arate ce nemernic e cel care a scris aceasta carte daca nu ei ? Ei o sa va arate ce face ticalosul care a scris aceasta porcarie de carte... cum uita el sa se spele uneori pe dinti, cum a trecut el pe rosu in urma cu 5 ani, cum a spart el un geam cu mingea acum 30 ani... O sa aflati voi acum ce nemernic e asta care vrea sa inlature democratia...

Intrebarea e de ce trebuie sa plateasca omul de rind costurile? De ce trebuie sa suporte bugetul de stat costurile de intretinere a acestui instrument de santaj si putere folositor doar intereselor meschine ale politicianilor?

Capitolul 2

i) POLITIA

In ziua de azi, in majoritatea statelor occidentale, politia are ca principal scop protectia si organizarea sistemului infractional, a retelelor mafioate din tagma gastilor de cartier, a taxelor de protectie pentru firmele private, a traficului de droguri, a hotilor de masini si a traficului de femei usoare. Politia este institutia care conduce, supervizeaza si ocroteste aceste activitati. De aici ies bani multi pentru politisti si politicienii din spatele lor. Daca politia si-ar asuma rolul pentru care a fost creata, ar trebui sa dispara TOTAL gastile de cartier, clanurile mafioate, strazile dedicate prostitutiei, traficul de droguri si taxa de protectie. Dar dupa cum stim prea bine cu totii, acestea prospera, la fel ca si majoritatea politistilor care detin vile si masini de sute de mii de euro din salarii de bugetari. O alta activitate importanta a Politiei este traficul de dosare si informatii, santajul si coruptia la nivel de politica de stat. Cel putin teoretic, Politia ar trebui sa asigure linistea si siguranta oamenilor, sa previna aparitia fenomenului infractional. Deja nici nu ni se mai pare ceva ciudat in faptul ca Politia este nu un dusman al fenomenului infractional ci un protector si adesea chiar creierul fenomenului infractional, mina in mina cu sistemul juridic. Si ca si cum nu era de ajuns, a mai aparut un sistem paralel cu Politia: Politia privata ! Toti barosanii din Politie care "din anumite motive" sint nevoiti sa paraseasca sistemul, devin patroni de Servicii de Paza si Protectie (de aici vine probabil termenul de « taxa de protectie ») - adica un soi de Politie privata. Uneori la concurenta cu Politia, dar in majoritatea cazurilor sfirsec prin a bate palma si a-si impartii afacerile « in mod cinstit ». De ce nu-si respecta politia menirea ? Din cauza sistemului politic corupt si mafiot. Din parinti borfasi nu o sa iasa niciodata copii sfinti.

Capitolul 2

j) AGRICULTURA - 2010

Agricultura este copilul vitreg al lumii moderne. Haos total... cu subventii, fara subventii, cu modificari genetice, fara modificari genetice, cu ingrasaminte, fara ingrasaminte, pasiuni si conflicte permanente, aiurea, fara rost si toate dintr-un singur motiv: ca vrem noi sa reglementam pina si legile naturii. Pentru ca nu lasam natura sa se autoregleze, iar economia de piata sa puna o ordine naturala in sistemul de valori. Un lucru e clar... tot mai putina agricultura naturala, tot mai putini oameni la sate si in agricultura, iar toate astea duc la o rupere de natura si la o depreciere a calitatii hranei. In final o deteriorare a mostenirii genetice, tot mai multi copii nascuti cu defecte genetice, tot mai multe anomalii genetice care in final vor duce la autoodistrugere. N-o sa inteleg niciodata ce ii atrage pe oameni la oras... Mie mi se pare viata mult mai frumoasa si fericita la tara. Nu inteleg nici discutiile legate de ingrasaminte, insecticide si modificari genetice. Ce face rau trebuie interzis, ce face bine, trebuie adoptat. Daca poti mari productia de cereale fara efecte secundare pentru sanatatea oamenilor, de ce sa nu scapi de infometare oamenii. Daca exista efecte secundare, daca cineva se imbolnaveste pentru ca a mincat otravuri fara a fi fost atentat in aceasta privinta, vinovatul, judecat, condamnat, executat.

Capitolul 2

k) CULTURA SI SPORTUL - 2010

In ziua de azi exista ministere multe... a sportului, a culturii... Eu n-am nimic impotriva sportului si a culturii, dar de ce sa nu avem atunci si ministerul jucatorilor de poker, a dansului, a plimbaretilor... ? Nici nu are rost sa pierdem vremea cu aceste subiecte... lucruri admirabile de petrecere a timpului liber, dar nu au nicio legatura cu bugetul statului. Cine vrea cultura, sport, hobby, etc., sa le faca, dar pe banii lui, in timpul liber... ca si politica.

Capitolul 2

l) DEMOGRAFIA - 2010

Un subiect evitat, nediscutat si in realitate foarte important. Sintem deja prea multi si planeta da semne clare ca nu ne mai suporta pe toti. Planeta a devenit prea aglomerata si asta e una dintre cauzele importante ale nivelului ridicat de mizerie si poluare. Daca populatia va continua sa creasca in actualul ritm, planeta va fi distrusa in cel mult 100 de ani. Copiii si nepotii nostri vor fi multi si nefericiti... De ce trebuie sa ne chinuim, de ce trebuie sa procream cind nu avem posibilitatea de a oferi un trai decent copiilor nostri ? Cit de inconstient trebuie sa fii, sa stii ca tu n-ai din ce trai de pe azi pe maine si sa mai faci si copii. Trebuie sa acceptam realitatea - multi oameni nu se deosebesc prea mult de animale si prin urmare, se inmultesc ca animalele, instinctiv. Acest lucru trebuie reglementat - decit sa permiti sa se nasca un copil care sa se chinuie, mai bine sa previi o astfel de sarcina. Nu stiu cum se face, dar oamenii cei mai saraci se inmultesc cel mai tare. Nu numai ca se chinuie pe ei si pe copilasi, dar mai si transmit si inmultesc gene de proasta calitate... Specia nu are decit de pierdut in acest fel. Eu inteleg ca ei nu se inmultesc pentru ca si-ar dori asta, dar ignoranta, lipsa de educatie, de civilizatie si constiinta sint atit de scazute incit nu sint capabili sa se protejeze. In acest caz, statul trebuie sa ia masuri - sa sterilizeze iepurasii.

Capitolul 2

m) POLITICA INTERNATIONALA - 2010

Ce este politica internationala azi ?

Cine face politica internationala azi ?

Politica internationala este un haos, un ocean de insecuritate. Lumea traieste pe muchie de cutit, echilibrul mondial fiind foarte fragil, bazat pe intimidare si forta armata. SUA isi impun punctul de vedere, isi permit sa se amestece unde si cind vor in functie de interesele economice pe care le au, iar ceilalti se multumesc sa protesteze, iar lingaii sa-i sustina sperind sa culeaga frimituri de la ospatul marelui politai mondial. SUA chiar se comporta ca un politai... aparent isi asuma rolul de aparator al binelui, dar in realitate scopul SUA este acela de a organiza si conduce adevarate retele mafioate care sa stoarca bani si resurse din diverse zone ale lumii. China si Rusia n-au puterea de a se opune, iar occidentul este total dependent de protectia militara a SUA. Europa plateste taxa de protectie si are interesul de a fi in relatii bune cu marele stapin. In schimbul protectiei ofera sustinere in organisme internationale si carne de tun pentru teatrele de operatiuni. La ora actuala politica externa a SUA este in impas. Daca pentru administratia Bush era un scop in sine politica agresiva de expansiune si de provocare de conflicte, Obama este cel ce pare a intoarce din drum tendintele militariste ale SUA. Grupurile de interese din spatele lui Bush erau constiente ca singura sansa de mentinere a puterii SUA pe plan mondial este pe linie militara. Daca Clanul Bush raminea la putere, in scurt timp ar fi provocat un mare conflict in Orient cu scopul de a atrage China intr-un razboi devastator. Era singura sansa de iesire a SUA din criza si pastrarea rolului dominant in politica internationala. SUA are o economie dependenta de industria de armament si atunci cind nu sint conflicte, scade cererea, iar scaderea cererii de armament inseamna recesiune pentru SUA. China are o politica mondiala axata pe expansiune economica si dominatie mondiala bazata pe doua directii: acapararea resurselor mondiale si subjugarea statelor prin mecanismele creditarii.

Pe plan mondial emigratia este o problema care s-ar putea rezolva foarte simplu. In primul rind trebuie controlata demografia din tarile sarace si subdezvoltate, iar emigratia sa fie strict reglementata si controlata prin acorduri internationale de repatriere a emigrantilor. Drepturile omului... drepturile omului inseamna sa ai voie sa traiesti acolo unde te-ai nascut. Libera circulatie inseamna sa ai voie sa calatoresti unde vrei, dar emigratia nu e calatorie - emigratia inseamna de cele mai multe ori dezradacinare, saracie, promiscuitate, infractionalitate. Si trebuie combatuta... Ceea ce se intimpla azi e inadmisibil - eu stiam din copilarie, de la lectiile de istorie despre popoarele migratoare, dar nu-mi imaginam ca intr-o buna zi imi va fi dat sa traiesc pe viu fenomenul, nu credeam sa ajung ziua in care sa-mi vad poporul transformandu-se in ultimul popor migrator al Europei... in secolul 21...

Schimburile comerciale internationale duc la mari inechitati si dezechilibre in ziua de azi. Desigur aceste dezechilibre duc la crearea de oportunitati si afaceri deosebit de profitabile... pentru unii, dar cineva plateste. In natura, in lumea noastra, totul se conserva: tot ce cistiga unii, pierd altii ! Diferentele de nivel de trai, de venituri, costuri ale mainii de lucru, duc la discrepante uriase ale costurilor si preturilor marfurilor. Aceste discrepante se reflecta in dezechilibre macroeconomice la nivel mondial. China este marele beneficiar al acestor dezechilibre, iar Europa si SUA marii perdanti.

Lacomia si cursa inavutirii a dus la epuizarea resurselor si la poluarea excesiva a planetei. Sintem o specie iresponsabila care se va autodistruge din cauza lacomiei daca nu vom lua masuri urgente la nivel mondial. Masurile trebuie sa tina de scaderea cresterii economice prin eliminarea creditarii, oprirea cresterii demografice la nivel mondial, eliminarea industriilor poluante si obligativitatea trecerii la surse de energie regenerabila.

Dezarmarea la nivel mondial n-ar trebui sa fie asa o mare problema - tine tot de interese economice si de un efort conjugat la nivel mondial. Atita timp cit SUA e cel mai mare exportator de armament din lume, slabe sanse de vointa globala de dezarmare...

Omul trebuie sa ajunga la un nivel de constiinta care sa-l scoata din epoca razboaielor. E timpul ca noi ca specie sa urcam la un nivel superior la care sa devina de neconceput razboiul. La nivel mondial trebuie sa se creeze un organism de conducere si reglementare simplu, eficient si flexibil. Fara mii de angajati, birocratie, cladiri uriase, mii de limuzine si avioane, protocoale, etc. Fiecare tara sa fie reprezentata de un om si atit. Acest consiliu mondial (sau ONU, sau cum or vrea sa-i zica) trebuie sa vegheze la binele planetei avind la baza un set de principii inviolabile:

- pacea mondiala
- etica si echitatea mondiala
- respectul fata de natura
- comert mondial bazat pe eliminarea deficitelor comerciale intre tari
- reglementarea stricta a emigratiei
- control demografic

Pentru realizarea dezarmarii si al pacii eterne este nevoie de urmatoarele:

- consiliul mondial va trasa pentru totdeauna granitele dintre tari
- un tribunal international va judeca toate diferendele dintre state
- interzicerea producerii de armament pentru toate statele

- eliminarea totala a armelor din toate tarile
- crearea unei armate mici de securitate pentru mentinerea pacii, aflata sub conducerea consiliului mondial
- crearea unui cod de etica la nivel mondial, fara privilegii pentru nimeni

Capitolul 3 - TRECEREA DE LA 2010 LA 2020

Ei, cum e ? Va place lumea pe care ati creat-o, va place lumea in care traiti ? Va place viitorul pe care il lasati copiilor vostri ? Daca da, o meritati. E lumea mafiei, a nemernicilor, e lumea viitorilor sclavi ai Chinei. Daca nu va place, iata ce aveti de facut:

Exista urmatoarele posibilitati:

1. Acceptarea dominatiei mondiale a Chinei

Nu e ceva neaparat rau... doar ca vom fi sclavii lor, vom munci cu totii pentru bunastarea poporului chinez. Sa continuam asa, fara sa luam masuri si in cel mult 10 ani, dupa ce criza profunda economica si morala se va coace, vom deveni cu totii, toata planeta, sclavii chinezilor. E varianta cea mai probabila... e putin probabil ca aceasta carte sa reuseasca sa intoarca roata istoriei. Lumea occidentala e prea corupta, prea egoista si dezorganizata. Ar fi nevoie ca cei ce conduc lumea astazi sa renunte la privilegiile lor de buna voie sau noi astia cei multi care mergem zilnic la servicii, sa facem o revolutie mondiala. Sa incetam sa ii mai hranim pe smecherii, parazitii care ne conduc, pe cei care si-au facut culcusuri calde prin organizatii, comisii si fel de fel de institutii care nu fac decit sa birocratizeze si sa complice la maxim lumea in care traим fara a aduce nimic bun. Rindurile acestora se ingroasa de la o zi la alta, isi aduc pe linga ei rudele, prietenii, amantele, rindurile lor se ingroasa exponential, iar noi cei ce muncim sintem tot mai putini si tot mai asupriti de biruri, taxe si impozite din care sa fie platiti ei, parazitii lumii moderne. In felul acesta, producind tot mai putin, tinind in spate tot mai multi paraziti, datoriile si deficitele bugetare vor creste tot mai mult, iar pina la urma buboiul se va sparge si vom deveni cu totii sclavii Chinei.

2. Provocarea Chinei la un mare razboi atita timp cit inca mai exista sanse pentru lumea occidentala de a cistiga un astfel de razboi - Taiwanul ar putea fi un pretext foarte la indemina. Peste 10 ani va fi prea tirziu. Un astfel de razboi ar duce la suferinte si pierderi imense, ar trimte omenirea pe un drum imprezibil, cu sanse mari de a ne indrepta noi ca specie spre autodistrugere - nu cred ca e calea ce trebuie urmata !

3. Calea pasnica de salvare a lumii occidentale:

1. **Inercarea de a bloca scurgerea de resurse si bogatii macar in al doisprezecelea ceas.** Lumea occidentala ar trebui sa se uneasca si sa adopte o strategie si o politica mondiala unitara care sa reechilibreze raporturile cu China.

2. **JOLY JOCKER-ul = O lovitura de maestru pe care ar putea-o da gangsterii cu gulere albe care conduc lumea civilizata.** Venind cu aceasta idee ma simt exact ca descoperitorii bombei atomice... sint exact in situatia lor - ofer lumii occidentale o arma teribila, dar care ar putea aduce tot atita rau cit si bine.... Merge aplicata oricind si ar insemna o cumplita lovitura sub

centura data Chinei. Iat-o:

America si Europa prin BCE si Trezoreria SUA sa TIPAREASCA moneda (euro si dolari) pe care s-o DARUIASCA tuturor statelor datoare de sub umbrela lor astfel incit toate statele occidentale sa scape de datoria externa. Exemplu: Romania datoreaza FMI, etc. un total de 34 miliarde euro si 21 miliarde dolari. Sa primeasca acesti bani de la BCE si Trezoreria SUA, iar cu acesti bani sa-si plateasca datoria. SUA sa primeasca X miliarde dolari cu care sa-si plateasca toata datoria Chinei, etc.

In acest fel se va acoperi deficitul urias de moneda rezultat in ani de zile in care banii occidentului s-au scurs ca un fluviu urias de bani spre China si tarile arabe. **Se va ajunge astfel la un moment zero la care nimeni nu mai datoreaza nimic nimanui !**

Imediat dupa aceasta, trebuie luate neaparat inca 3 masuri care vor avea ca scop blocarea intoarcerii acestor bani otraviti in economia occidentala (s-ar crea hiperinflatie si tot edificiul economic s-ar prabusi). Asta ar fi foarte grav... Despre aceste 3 masuri... voi vorbi cu alta ocazie.

Occidentul ar ajunge astfel intr-un punct zero din care viata ar putea reincepe fara criza. Acest punct zero ar trebui imediat protejat prin masuri de politica economica interna, politica de comert exterior si reguli bancare noi. Adica: fara credite pe termene mai lungi de 1 an, fara deficit bugetar al niciunui stat, fara exceptii, fara deficit al balantei comerciale a niciunui stat - lege economica de baza: fiecare stat are voie sa importe cel mult atita cit exporta. E greu, dar trebuie sa se adapteze fiecare. Primii ani vor fi grei, dar inzecit mai greu ar fi fara aceste masuri. Se vor gasi "specialisti", Gica Contra care sa spuna ca nu se poate asa ceva - ba se poate - nu se poate pentru ei, incompetentii care au adus lumea pe marginea prapastiei !!!

Ar fi o singura mare problema: cum va reactiona China? Sigur ca nu le va conveni deloc... Veti zice de ce? Ar trebui sa se bucure ca-si primesc banii inapoi... FALS - e ca si cum n-ar primi nimic ! E ca si cum s-ar sterge toate datoriile ce le au de primit !!! Ei au muncit si s-au sacrificat zeci de ani, au facut foamete ca sa ajunga sa aiba la mina lumea occidentala, iar acuma brusc, peste noapte, smecherii de occidentali au rezolvata toata problema si au adus totul la zero. Banii aia multi pe care i-ar primi ar fi bani otraviti, bani fara valoare. N-ar putea cumpara nimic cu ei si in schimb ar pierde influenta si puterea. N-as vrea sa fiu in locul lor, dar ce ar putea face? Ar fi necinstit din partea lumii occidentale, ar fi cel mai mare furt din istorie, o teapa de dimensiuni apocaliptice, dar CHINA N-AR PUTEA FACE NIMIC AZI ! N-are putere militara ca sa isi faca dreptate, nu ne pot santaja cu nimic, n-au niciun instrument de constringere. Azi nu... dar peste 10 ani va avea o armata cu care sa fie capabila sa isi poata face singura dreptate si atunci ar fi sfirsitul lumii. Eu nu spun ca acest JOLLY JOCKER trebuie folosit... spun doar ca se poate recupera pierderea repede, printr-o teapa de proportii apocaliptice sau incet, in timp lung, dar cinstit si fair play fata de chinezi. Si intr-un caz si in celalalt, sistemul occidental trebuie sa treaca prin cea mai mare revolutie a istoriei pentru a putea supravietui.

Iata masurile ce trebuie adoptate in cel mai scurt timp, simultan si unitar la nivelul intregii lumi occidentale pentru iesirea din criza si salvarea lumii occidentale:

Uniunea intregii lumi occidentale, a tuturor statelor care doresc sa se protejeze de expansiunea Chinei intr-o organizatie mondiala care sa se conduca dupa urmatoarele principii unitare:

- a) Un nou sistem mondial - **MERITOCRATIA**

- b) Un nou sistem educational mondial (crearea omului nou)
- c) Un sistem legislativ unitar mondial (emigratie, libera circulatie)
- d) Un nou cod civil si penal mondial
- e) Un nou sistem economic mondial
- f) Moneda unica mondiala
- g) Un nou sistem bancar mondial - cu ingradirea creditarii
- h) Un nou sistem bursier mondial (fara speculatii si speculanti)
- i) Un nou sistem al asigurarilor si pensiilor
- j) Un nou sistem de impozite unitar, mondial
- k) O lege a proprietatii unitara la nivel mondial
- l) Un sistem mondial de protectie a naturii si a planetei (poluare, demografie, dezvoltare)

Adoptarea acestor masuri ar conduce in timp si cu sacrificii la reechilibrarea raporturilor cu China si odata cu realizarea acestui deziderat, intrarea intr-o noua etapa a istorie lumii, aceea a armoniei mondiale cu o globalizare totala si legi si principii unitare la nivel mondial. Acest deziderat nu s-ar putea realiza astazi pentru ca China n-ar accepta asa ceva. E ca si cum ai juca sah cu un adversar care are o tura si un nebun avantaj, iar tu-i propui remiza... E putin probabil ca ar putea accepta cu toate ca pentru un scop atit de nobil... ar merita.

La inceput China nu ar accepta sa intre in sistem, dar cu timpul isi vor da seama ca e mai bine si pentru ei asa... Pina la realizarea acestui echilibru, China nu trebuie privita ca dusman ci ca partener alaturi de care sa tindem spre acelasi ideal comun. Idealul trebuie sa fie acela al unei lumi mai bune, a unei lumi fara asupriti si asupritori, o lume in care sa nu existe foarte bogati si foarte saraci ci oameni fericiti care sa traiasca fiecare dupa nivelul propriei valori. Cel mai sarac om trebuie sa isi permita o locuinta decenta, sa nu aiba grija unui trai decent si sa-si poata permite mici bucurii. Cel mai bogat om nu trebuie sa-si poata permite sa eludeze legea, sa nu poata asupri alti oameni si sa nu poata decide destine. **TOATE AVERILE MAI MARI DE 1 MILIARD EURO VOR TREBUI IMPOZITATE CU 100% !!!**

Nu trebuie sa existe averi mai mari de 1 miliard de euro. Tot ce-i peste 1 miliard de euro de persoana trebuie impozitat 100% (confiscat de catre stat). Oricum aceste averi nu au putut fi facute in mod cinstit - marii magnati sa spuna merci daca nu vor fi luati la puricat si bagati la puscarie de un sistem judiciar nou pe care ei sa nu-l mai poata corupe si manevra dupa bunul plac. Un om foarte bogat devine periculos deoarece poate influenta deciziile statului si poate atenta la libertatea celorlalti.

Capitolul 4 - ANUL 2020

Capitolul 4

a) UN NOU SISTEM POLITIC MONDIAL - MERITOCRATIA

Ajunge cu incompetenta ridicata la rang de lege. Ajunge cu asuprirea popoarelor prin « legi si reguli democratice ». E timpul competentei, a valorii, a cinstei si corectitudinii, a eficientei si dreptatii sociale. E timpul ca cei mai competenti sa conduca tarile. E timpul sa aruncam la lada de gunoi a istoriei politice, politicienii si sistemul birocratic de tip mafiot din jurul acestora.

Ce se va intimpla cu politica si politicienii ?

Vor avea libertatea de a continua sa activeze, sa-si exprime liber sperantele si aspiratiile, dar se vor organiza pe cont propriu, fara bani de la buget. Vor putea sa activeze pe plan civic, sa-si sustina ideile si sa nasca dezbateri in societate. Vor putea fi un inlocuitor, un substitut pentru cei ce nu iubesc fotbalul. Politicienii vor activa din pasiune, din placere, vor face hobby. Se vor intilni prin cluburi, isi vor putea expune punctul de vedere pe la televizor, prin ziare, dar fara putere, fara bani, fara influenta... nu stiu daca va mai interesa pe cineva... nu stiu daca va fi cineva dispus sa aduca bani de acasa ca sa convinga poporul de ideile lui... In sfirsit, politicienii vor fi apreciati si cu timpul poate chiar simpatizati ca niste hamsteri sau papagali colorati. Nu asta isi doresc, sa-i aprecieze si sa-i iubeasca poporul ?

Nu e nevoie de ideologii, de politica si politicieni - e nevoie de un singur lucru : dorinta de a face bine oamenilor. Ideologia adevarata, cea adecvata secolului 21 este una singura :

VOINTA DE A FACE BINE !!!

Atentie dragi politicieni - nu binele vostru si al gastilor voastre :))

Singura ideologie va fi dorinta de a face bine, binele tarii si al poporului, binele speciei si a planetei, eliminarea saraciei si a nedreptatii.

Democratia naste incompetenta, coruptie, ineficienta si faliment economic. Conducatorii unui stat nu trebuie sa fie cei care mint mai frumos poporul, cei care promit mai multa vodca si cei care fac mai multe cadouri electorale in saptamina dinaintea alegerilor. Tarile trebuie conduse de catre cei mai capabili membri ai lor. Fiecare tara va trebui sa aiba un presedinte decis prin examen. Presedintele trebuie sa fie cel mai intelept, cel mai inteligent, cel mai cult si educat om al tarii. El trebuie sa fie cel mai bun exemplar al tarii la momentul respectiv. El trebuie sa aiba drept de reprezentare al tarii pe plan extern, dar nu trebuie sa aiba drept de decizie unilateral. El trebuie sa aiba in spate un guvern in care fiecare ministru sa fie numit prin examen si fiecare ministru sa aiba dreptul de a-si forma o echipa de pina la 10-20 consilieri. Acestia trebuie sa fie cei mai capabili oameni din tara, fiecare in domeniul sau. Examenul de numire trebuie sa fie foarte bine gindit astfel incit selectia sa ofere oamenii cei mai intelepti, cel mai bine pregatiti profesional. La examen sa poata participa oricine are in spate o viata de o moralitate impecabila, asupra caruia sa nu planeze nici cea mai mica urma de indoiala, coruptie sau pata neagra. Inainte de a putea participa la examen, orice candidat trebuie sa sustina un test psihologic care sa ateste deplina sanatate mintala a aspirantului. Fiecare tara trebuie sa aiba pe linga acest guvern si un sfat al inteleptilor care sa fie format dintre toti fostii presedinti si prim-ministri in viata. Acestia vor avea rolul de consultanti ai presedintelui in functie in luarea marilor decizii legate de politica externa si situatii de criza. Presedintele trebuie schimbat la fiecare 5 ani. Ministrii la fel. Orice presedinte si ministru poate sa fie in inalta demnitate o singura data - astfel se va elimina tentatia dictaturii. Daca ai permite unui om sa concureze de oricite ori, iar acel om ar fi un geniu, dar un geniu al raului, efectul ar putea fi la fel de catastrofal ca si numirea unui idiot in functia de presedinte.

Concursurile de ocupare a posturilor de ministri si presedinte trebuie sa se faca sub

patronajul unei comisii formate din oameni de o probitate morala recunoscuta pe plan national. Testele trebuie sa fie strict secret si sa fie elaborate astfel incit sa exprime cit mai fidel posibil valoarea concurentilor. In fruntea tarii trebuie sa ajunga cei mai buni dintre cei buni. Fiecare prim-ministru va avea dreptul de a da legi, decrete, de a organiza si conduce asa cum crede mai bine tara, dar **respectind principiile de baza.**

PRINCIPIILE DE BAZA, CONSTITUTIA, TREBUIE RESPECTATA SI NU POATE FI SCHIMBATA DE NIMENI !

Sfatul inteleptilor are dreptul de a convoca referendum pentru demiterea presedintelui in functie!

Presedintele are dreptul de a convoca referendum pentru demiterea primului-ministru !

Primul-ministru are dreptul de a demite orice ministru, cel mult o data pe an.

Orice lege data de un prim-ministru devine operationala din momentul in care sfatul inteleptilor consfinteste constitutionalitatea ei.

In acelasi mod, dar la respectiva scara, vor fi conduse orasele satele catunele.

ORGANIZAREA si EFICIENTA trebuie sa devina esentiale, reguli de baza in functionarea statului. Trecerea de la democratie la **MERITOCRATIE** se poate face foarte repede si relativ usor, fara socuri, intr-un timp relativ scurt, de 1 pina la 2 ani.

Salariul bugetarilor trebuie sa fie in armonie cu salariile din sistemul privat. Salariul presedintelui trebuie sa fie de minim 50 salarii medii pe economie, al ministrilor de 40 salarii medii pe economie, iar al consilierilor ministrilor de 30 de salarii medii pe economie. Directorii de companii si institutii nationale vor avea 20 salarii medii nationale, iar cei de companii si institutii locale, 10 salarii medii. Sefii din cadrul companiilor si institutiilor locale (director economic, director comercial, etc) vor avea 5 salarii medii. Restul angajatilor vor fi evaluati de sefi si vor primi salarii in functie de valoarea fiecaruia. Un manager care nu-si apreciaza corect subordonatii si nu ii plateste dupa valoare, va pierde oamenii valorosi si isi va ingreuna singur activitatea. Directorii si oamenii aflati in functii de conducere nu au voie sa aiba rude de gradul 1,2, sau 3 in compania in care lucreaza.

Nu vor avea motive de slabiciune, iar coruptia la nivelul consilierilor, ministrilor si presedintelui sau a membrilor sfatului inteleptilor se va considera tradare de tara si se va pedepsi cu moartea. Ei pot fi judecati pentru tradare de tara si pot plati cu viata. Membrii comisiilor de evaluare vor plati cu puscaria pe viata in caz de coruptie la fel ca si juratii sau judecatorii corupti.

Capitolul 4

b) UN NOU SISTEM ECONOMIC - 2020

La ora actuala Europa si America sint in stare de faliment. Sa vorbeasca cifrele :

Datoria externa a statelor din UE :

Grecia 129% din PIB

Franta 116% din PIB

Germania 76% din PIB

Irlanda 83% din PIB

Spania 67% din PIB

Italia 117% din PIB

Media pe EU: 85% din PIB.

Ce inseamna aceste cifre : ca toata Europa ar trebui sa lucreze un an intreg fara salariu, fara sa manince, fara sa consume curent, apa, gaz, benzina, resurse. ABSURD si imposibil de realizat. Europa are nevoie de 100 ani de sacrificii ca sa plateasca datoria externa !!! IMPOSIBIL !!!

Cum sa faca o tara sacrificii ? Pai, imediat iese poporul in strada si da jos guvernul dupa care s-a terminat cu puterea, s-a terminat cu privilegiile, cu furtul si cu protectia hotilor. Nu mai ai la indemina pirghiile puterii, nu mai numesti ministrul justitiei, nu mai controlezi ministerul de interne si incepi sa dai socoteala, ajungi prin tribunale, incepi sa dai socoteala, un pic de pirnaie... Si atunci, ce faci ? S-o ia dracu de tara si de datorie externa - dupa noi potopul - dam poporului ceea ce cere: pensii mari, salarii mari la bugetari, etc. si ne pastram puterea. Cu ce bani ? Din imprumuturi. Cum platim apoi imprumuturile ? Nu e treaba noastra ! S-o rezolve cei ce-or veni peste ani. Nu sint ei de vina - sistemul ii face sa gindeasca asa - politicienii sint doar o reactie a sistemului.

In SUA aceeasi situatie.

Si astfel ajung Europa si SUA la mina celor ce i-au imprumutat - CHINA.

De ce China ? Pentru ca China este singura mare putere care nu agreeaza democratia sau cel putin nu democratia de tip occidental in care prostimea sa poata decide destinul tarii, iar politicienii corupti sa faca pe plac prostimii pentru a-si pastra privilegiile, puterea si dreptul de a fura fara a da socoteala. In China nu ajungi la putere daca dai prostimii mai mult decit merita. In China statul ia masuri logice, rationale, chiar daca aceste masuri inseamna sacrificii si greutati pentru popor. Poporul nu poate sa-i pedepseasca prin vot. Nu ca nu ar vota si chinezul, dar orice voteaza el, iese tot cine trebuie... Si atunci, cei ce conduc pot sa ia cele mai bune masuri pentru tara, pot mentine sub echilibru raportul intre efectele muncii si recompensa muncii poporului. Ba mai mult: pot cere sacrificii poporului pentru ca statul sa realizeze acumulari, acumulari care apoi servesc ca instrument de acaparare a puterii mondiale. Aceste acumulari se duc pe investitii in resurse minerale, fabrici, tehnologii, creditare a altor tari si in final cucerirea respectivelor tari. Atunci cind conducatorii statului chinez decid ca tara trebuie sa faca sacrificii, oamenii trebuie sa traiasca mai prost azi pentru a construi un viitor mai bun maine, nu risca sa-si piarda functiile de conducere si autoritatea. Acolo nu e democratie, sau cel putin este un altfel de democratie: prostimea nu decide decit in teorie. In Europa si SUA, e democratie. Tot prostul se duce si voteaza. Pe cine voteaza ? Pe cel care-i promite bani mai multi. La ce duce asta ? La deficite bugetare, la indatorarea statului si in final la falimentul tarii.

DEMOCRATIA A DUS LA FALIMENTUL LUMII OCCIDENTALE !

Ce e de facut ?

Legile economice trebuie sa fie simple si putine. Aceste legi trebuie sa fie legi naturale, legi

care sa lase economia sa se dezvolte liber, prin autoreglaje si autoechilibrare. Nu trebuie sa vii cu o lege prin care sa impui pretul, dar trebuie sa reglementezi anumite activitati care sint monopol si deci nu se pot autoregla sau in cazuri speciale cum e sistemul bancar unde daca nu creezi un culoar legislativ in care sa poata evolua, iti asumi o evolutie tipica de capitalism salbatic cu cicluri de avint economic urmate de criza. Legile trebuie sa lase economia sa se dezvolte liber, dar in anumite limite astfel incit sa se evite excesele, sa se elimine ciclurile. Economia nu trebuie reglementata excesiv prin legi. In domeniul economic legile trebuie sa aiba doar rolul de prevenire a socurilor si a dezechilibrelor. Iata cele mai importante masuri ce trebuie luate in domeniul economic :

1. Schimbarea sistemului politic - instaurarea **MERITOCRATIEI** - gata cu democratia
1. Impunerea la nivel mondial a **INTERZICERII DEFICITULUI BUGETAR.**

Interzicerea creditarii pe termene mai lungi de 1 an. **LEGEA CREDITULUI** trebuie sa fie simpla si clara, uniform aplicata in toata lumea. Niciun credit nu trebuie sa depaseasca 1 an si nu poate fi mai mare decit 1/4 din salariul anual al persoanei respective sau decit 1/4 din produsul intern brut anual al tarii, 1/4 din cifra de afaceri pe ultimul an al companiei. Dobinda trebuie sa fie reglementata la nivelul inflatiei medii anuale plus maxim 10%. Sigur ca asta va insemna o cadere a produsului intern brut, o agravare a crizei si in niciun caz o atenuare, dar va fi ca o cauterizare a unei cangrene - e singura sansa de a reaseza economia pe baze sanatoase. Altfel, **ACTUALA CRIZA NU VA LUA SFIRSIT !!!** O vom duce din criza in criza pina cind tensiunile mereu crescinde vor conduce la un nou razboi mondial.

Este imperios necesara adoptarea unei **monede unice mondiale**. Daca acest lucru nu se va intimpla in maxim 5-10 ani, tensiunile acumulate ar putea duce la declansarea unui razboi intre China si SUA. Globalizarea este un efect natural, e in firea lucrurilor, e o lege a naturii. Atunci cind pui intr-un recipient mai multe lichide, ele se vor amesteca, iar in cazul nostru, a nu adopta o moneda unica mondiala este ca si cum am vrea sa ne opunem legilor naturii.

3. Interzicerea implicarii bancilor in afaceri in mod direct sau indirect, in afaceri imobiliare, fonduri de investitii, fonduri de pensii sau asigurari. Reglementare stricta a activitatii bancare cu principii putine, dar clare, neinterpretabile si indiscutabile. Control strict din partea statului asupra activitatii sistemului bancar.

4. Legi bursiere care sa interzica specula. Bursa trebuie sa devina o piata de vinzare - cumparare a actiunilor companiilor si nu un joc de poker pentru speculatori. In acest fel, bursa va exprima valoarea reala a companiilor. Control strict din partea statului asupra activitatii sistemului bursier. Specula trebuie strict interzisa ! Nu se va mai putea face avere, profit prin specula !

5. Impunerea prin lege in fiecare tara a interzicerii deficitului balantei comerciale externe. Nu ai voie ca tara sa importe mai mult decit exporti !

6. Sistemul de impozite simplificat la maxim. Un singur impozit : TVA la o valoare calculata anual de specialisti astfel incit sa compenseze dezechilibrele bugetare si sa nu apara deficit. Se vor gasi persoane care sa spuna ca nu e cinstit sa platim aceeasi cota de TVA toti - si cei bogati si cei saraci. Daca TVA va fi 20%, cel ce are salariu 1.000 de euro va cheltui 1.000 de euro pe luna si in consecinta va plati aproximativ 200 euro pe luna TVA. Cel ce cistiga 1 milion de euro pe luna, cheltuieste probabil 100.000 euro pe luna si deci va plati TVA aproximativ 20.000 euro pe luna. Asa ca procentul e egal, dar suma platita difera in functie de venituri !

7. In sarcina statului trebuie sa intre urmatoarele domenii: invatamint, un sistem

sanitar minimal pentru oamenii saraci care nu-si permit asigurari de sanatate, politie care trebuie sa fie doar de stat si justitie.

8. Toate averile mai mari de 1 miliard euro trebuie impozitate cu 100%.

9. Libertate totala in afaceri - fara birocratie, fara acte si documente birocratice, fara autorizatii, aprobari, certificate, fara reglementari peste reglementari si reguli peste reguli. Reguli putine, stricte si clare, neinterpretabile si indiscutabile. La ora actuala firmele risipesc 30-50% din energii si fonduri pentru rezolvarea problemelor birocratice. Statul este o caracatita birocratica imensa care paraziteaza sistemul economic cu un sistem birocratic imens care absoarbe resurse imense fara a oferi nimic in schimb. Acest sistem birocratic actioneaza in societate ca o imensa frina. Fara legi contabile, fara taxe peste taxe, fara birocratie. Fiecare companie factureaza, calculeaza diferenta intre TVA incasat si TVA platit si plateste diferenta statului. PUNCT.

10. Privatizarea prin bursa a tuturor companiilor de stat mai putin domeniul energetic si resurse minerale.

11. Nationalizarea tuturor resurselor naturale: zacaminte de minerale, gaze, petrol. Sistem energetic national aflat in proprietatea statului. Fiecare stat trebuie sa fie puternic si pentru asta trebuie sa fie stapin pe resursele lui minerale si energetice. Daca unei tari i-ai luat resursele minerale si sistemul energetic, i-ai luat independenta, controlezi conducerea si destinele respectivului stat. In acest fel nu mai ai nevoie sa-l cuceresti prin lupta - i-ai acaparat resursele si esti stapinul lui.

12. Fara armata - doar o unitate de granicieri, fara arme letale.

13. Salariile bugetarilor reglementate in functie de salariul mediu din sistemul privat. Piata muncii trebuie sa fie echilibrata. Nu trebuie sa se ajunga la migratii a fortei de munca dinspre sectorul privat spre cel bugetar sau invers, nu trebuie sa existe inechitati intre cele doua categorii.

14. Interzicerea prin lege a sindicatelor. Cind unui angajat nu-i convine ceva la locul lui de munca, trebuie sa incerce sa rezolve cu seful sau proprietarul companiei si daca nu reuseste pe cale amiabila, e liber sa-si caute alt serviciu. Sint probleme care se rezolva de la sine... Un patron care se poarta abuziv si nedrept cu angajatii sai va da faliment pentru ca-si va pierde oamenii de valoare. In schimb daca da afara o lichea, va imbunatati performantele firmei si va duce la o crestere calitativa a activitatii firmei. Doar un idiot se poarta necorespunzator cu angajatii de valoare, dar daca e un idiot, nu poate ajunge patron de succes. Sindicatele actioneaza la ora actuala in economia mondiala ca o imensa frina, sint imorale si refractare. Cu ce drept poate cineva sa-mi dicteze ce sa fac in firma si in casa mea, pe banii si pe averea mea? Nu-i convine ceva angajatului? E liber sa plece. Daca cineva imi vine acasa in vizita si nu-i convine mincarea sau curatenia sau culoarea peretilor, e liber sa plece, dar cu ce drept sa-mi ceara sa aduc modificari in casa mea, pe banii mei. PROPRIETATEA TREBUIE SA FIE CU ADEVARAT SFINTA NU DOAR IN TEORIE CI SI IN PRACTICA ! Atita timp cit exista sindicate, proprietatea nu e sfinta...

Capitolul 4

c) SISTEMUL ENERGETIC SI RESURSELE MINERALE - 2020

Sistemul energetic si resursele minerale trebuie sa fie doar in proprietatea statului, in

proprietatea poporului fiecarei tari. Trebuie interzisa prin constitutie posibilitatea de a exista un alt fel de proprietate decat cea a statului asupra sistemului energetic national si a resurselor solului. Acest lucru este vital pentru independenta statelor si suveranitatea popoarelor. In acest fel dispare si tentatia Chinei de a face ceea ce face de 20 ani. Pe de alta parte, daca nu ar fi existat posibilitatea de a intra in posesia acestor resurse cu bani, probabil ca China ar fi investit uriaselile acumulari banesti in industria de armament si ar fi devenit un stat militar, expansionist. La fel si Germania... De aceea, acesta clauza importanta trebuie sa fie insotita neaparat de o abordare unitara la nivel mondial a viitorului planetei, o dezarmare mondiala si o legislatie mondiala unitara care sa interzica producerea, posesia si folosirea armelor, fixarea actualelor granite pe veci. Omenirea are nevoie de o legislatie mondiala care sa reglementeze citeva principii de baza ale vietii pe planeta noastra.

Trecerea resurselor inapoi in proprietatea statului trebuie sa se faca de la caz la caz, de la tara la tara. In unele cazuri in care bogatiile statului au fost date pe nimic, prin coruptie, nationalizarea este calea de urmat. In altele, acolo unde transferul de proprietate s-a facut transparent si corect, despagubirea este calea de urmat. Acest lucru se poate negocia si realiza doar dupa implementarea MERITOCRATIEI, dupa eliminarea politicianilor corupti, dupa sterilizarea societatii.

Capitolul 4

d) SISTEMUL JURIDIC - 2020

Actualul sistem juridic trebuie schimbat in totalitate. Principiile de baza dupa care se vor construi viitorul cod juridic si penal:

- A) In primul rind legile trebuie facute si propuse de specialisti
- B) Pedepsele trebuie sa fie clare, neinterpretabile si inevitabile
- C) Legile trebuie facute in folosul poporului si nu in interesul anumitor grupuri de interese. Toti oamenii trebuie sa fie cu adevarat egali in fata legii
- D) Legile trebuie sa fie simple, putine si foarte clare, sa nu lase loc la interpretari
- E) Judecatorii trebuie sa aiba rol organizatoric si consultativ in cadrul proceselor, nu decizional. **Procese cu jurati.**
- F) Pedepsele trebuie sa fie aspre si neiertatoare, iar munca silnica sa fie regula si nu exceptia
- G) Procesele trebuie sa fie finalizate in cel mult 6 luni, in cel mult 5 sedinte. Viciile de procedura nu pot fi cauze de intirziere. Cine greseste plateste.
- H) Recursul trebuie sa se poata face doar in cazuri exceptionale
- I) Nicio cauza nu poate fi judecata de mai mult de doua ori. Presedintele trebuie sa aiba dreptul la gratiere in cazuri exceptionale
- J) Pedeapsa pentru coruptie in cazul judecatorilor sau juratilor trebuie sa fie inchisoarea pe viata
- K) O pedeapsa data trebuie executata intocmai - fara suspendari, reduceri pentru

buna purtare, boala si alte smecherii gen „nu suporta regimul de detentie”

- L) Pedeapsa cu puscaria sa se execute incepind cu virsta de 14 ani
- M) Desfiintarea cautiunii - egalitate in drepturi indiferent de sex, culoare sau avere
- N) Desfiintarea breslei avocatilor pledanti - ei pot avea rol de consultanti inaintea proceselor, dar nu au ce cauta in tribunale. Fiecare om trebuie sa se reprezinte singur in proces sau printr-un delegat care poate fi ruda, prieten dovedit, dar in niciun caz nu poate fi avocat (pentru ca e coruptibil).
- O) orice nu este interzis, este permis DACA NU FACE RAU CUIVA FARA ACCEPTUL PARTII VATAMATE.
- P) interzicerea portului de arma, interzicerea vinatorii cu arme de foc. INTERZICEREA TOTALA A ARMELOR DE FOC !

a) Sistemul juridic trebuie condus de un ministru de justitie impreuna cu un grup de consilieri. Acesti consilieri trebuie sa gestioneze sistemul legislativ in sistem piramidal. Ocuparea posturilor se poate face numai prin concurs.

Ministrul de justitie impreuna cu consilierii sint cei ce au sarcina de a supune analizei publice anumite legi si dupa o perioada in care se iau in calcul observatiile societatii civile, se emit decrete. In cazuri exceptionale, la solicitarea ministrului justitiei, presedintele poate organiza referendum. Presedintele poate solicita oricind organizarea de referendum.

Referendumul se organizeaza simplu, rapid, eficient. Votul se va face pe internet, pe baza de ID si parola. Votul nu e obligatoriu si rezultatul votului se decide prin majoritate simpla. Bineinteles ca un ID nu poate vota decit cel mult odata pentru fiecare referendum. Falsul sau infractiunea de vot se pedepseste cu 5 ani de munca silnica daca e de ordin individual si puscarie pe viata daca fraudata depaseste 100 de voturi.

b) Exemple de pedepse

Furt:

- pentru valori de 0-100 euro, 6-12 luni de munca silnica si returnarea integrala a sumei furate + despagubiri corecte decise de jurati
- pentru valori de 100-1000 euro, 12-24 luni de munca silnica si returnarea integrala a sumei furate + despagubiri
- 1.000-5.000 de euro, 2 ani - 3 ani
- 5.000-10.000 de euro, 3ani-4 ani
- 10.000 - 100.000 de euro, 4ani-5 ani
- 100.000 - 1.000.000 de euro, 5 ani - 10 ani
- peste 1 milion, 10 ani - puscarie pe viata

Viol: 10-20 ani

Crima fara premeditare: 2-10 ani

Crima cu premeditare: 10 ani - pedeapsa cu moartea

Coruptie:

- Pentru omul de rind, 5-50 ani
- Pentru conducatori, pedeapsa cu moartea

Pentru cumul de fapte, pedepsele trebuie sa se insumeze.

Fara amnistii, reduceri de pedeapsa, invoire de boala, etc. Pedeapsa se executa de la prima la ultima zi, numai prin munca de 12 ore pe zi, 6 zile pe saptamina. La santiere de sosele, diguri, poduri, etc. in folosul statului. Fara salarii sau reducere de pedeapsa. Puscariasii trebuie sa munceasca pentru a acoperi cheltuielile de intretinere si functionare a puscarii. Puscariile si puscariasii nu trebuie sa fie un balast pentru societate ci o sursa de venituri bugetare. Toate cazarmile militare se vor transforma in puscarii, iar militarii in gardieni.

Codul juridic trebuie astfel conceput incit sa descurajeze infractiunea si infractorul - scopul trebuie sa fie acela de a crea o lume mai buna in care omul bun sa fie protejat, sa fie eliminate clanurile mafiote, gastile de cartier, coruptii, violatorii, hotii si criminalii.

Legile trebuie sa fie foarte simple si sa nu lase niciun pic de loc la interpretari si smecherii avocatesti.

c) legile trebuie sa fie corecte si echitabile astfel incit „in fata legii sa fim cu adevarat egali TOTI, indiferent de rang, functie, avere sau pozitie sociala”

Un om bogat nu trebuie sa aiba absolut niciun avantaj in fata legii comparativ cu un om sarac. Nici in aplicarea legii, nici in judecarea cazurilor, nici in executarea pedepsei. Sigur ca da, fiecare puscarias are dreptul sa primeasca de la rude si prieteni ce vrea si isi poate baga in camera atita cit ii incapa (mai putin arme, droguri etc). Nimeni nu poate interzice unui puscarias sa beneficieze in celula sa de tot confortul daca si-l permite.

Celulele trebuie sa fie standard, aceleasi pentru toti puscariasii si fiecare puscarias trebuie sa stea singur in celula. Puscariasii nu trebuie sa poata interactiona unul cu altul in afara orelor de munca. Puscariasii trebuie sa aiba dreptul la vizite cind doresc si cit doresc in afara programului de lucru. Un puscarias nu poate iesi din puscarie inainte de termen decit mort. Fara salariu, fara invoire, concedii, spitalizare in afara penitenciarului, etc. Pentru nimeni, indiferent citi bani are.

d) Legile trebuie sa fie foarte simple si clare, fara niciun fel de posibilitate de interpretare. Legile vor fi facute de specialisti ONESTI SI CINSTITI astfel incit sa fie scurte, simple, neinterpretabile si fara posibilitate de a ocoli drumul cel drept. Legea nu trebuie sa fie smechereasca si nimeni sa nu o poata folosi astfel incit sa fenteze dreptatea. Legea nu trebuie sa avantajeze sau dezavantajeze pe nimeni indiferent de avere, statut social, rasa, culoare, sex,

virsta sau altceva. A devenit un subiect de distractie faptul ca fabricantii de tigari sint obligati sa-si puna fel de fel de poze si circarii pe pachetele de tigari. In America s-a ajuns pina acolo incit niste avocati smecheri au reusit sa cistige procese de despagubiri in valoare de zeci sau sute de milioane de dolari pentru niste indivizi ce au murit de cancer la plamini - chipurile tigarile erau de vina de moartea lor. Ce absurd !!! S-a creat astfel un precedent incredibil - teoretic se pot cere despagubiri pentru moartea oricarui individ. Se pot cere despagubiri de la producatorul de vodca - o sumedenie de oameni mor anual de ciroza provocata de alcool. Se pot cere despagubiri de la producatorul de carne, lapte, unt, salam etc., pentru boli cardio-vasculare. Se pot cere despagubiri de la producatorii de hamburger, bere, vopsele, etc. In felul acesta se va ajunge ca intr-o buna zi sa-l amendam pe producatorul de cutite pentru ca vreun timpit si-a taiat venele, pe fabricantul de sfoara pentru ca altul s-a spinzurat si o sa se gaseasca pina la urma vreun avocat smecher care sa vrea sa-l bage pe Dumnezeu la puscarie pentru vreo furtuna sau cutremur care a ucis mii de oameni. Ce vina are fabricantul de tigari ca John a facut cancer ? Cine l-a obligat sa fumeze ? Nu a stiut ca e periculos ? Inseamna ca e un idiot care traieste in peatera si atunci e mai bine pentru noi toti ca am scapat de un asemenea ignorant. Legile nu trebuie sa ingradeasca libertatea ! Nu trebuie interzise nici tigarile, nici alcoolul, nici drogurile nici nimic atita timp cit fiecare din noi are dreptul de a discerne. Trebuie insa pedepsit cel ce ne face rau fara a avea acceptul nostru - fabricile care polueaza aerul pe care-l respiram, fabricile care polueaza apa pe care o bem, etc. ASTIA TREBUIE CONDAMNATI !

e) Judecatorul trebuie sa conduca sedintele de judecata, sa ofere consultanta juratilor si sa organizeze juratii in scopul obtinerii sentintei. Sentinta trebuie sa se discute in sedinta de catre judecator si jurati, iar judecatorul sa aduca la cunostinta juratilor toate informatiile legate de desfasurarea procesului si legile specifice spetei. Momentul votului trebuie hotarit de comun acord de catre toti juratii. Daca in maxim 10 ore nu se ajunge la unanimitate in vederea deciziei de votare a sentintei, judecatorul organizeaza votul. Sentinta e decisa prin majoritate simpla: 6-4, 7-3, 8-2, 9-1 sau 10-0. In caz de 5-5, judecatorul decide sentinta, dar sentinta poate fi atacata cu recurs. Sentinta mai poate fi atacata in recurs doar in cazul unei decizii de 6-4, 7-3 sau 8-2. N-ai ce sa mai contesti la 9-1 sau 10-0, e pacat de timpul pierdut.

Dupa sentinta de vinovat sau nevinovat, urmeaza votul pentru marimea pedepsei. Fiecare jurat, chiar daca a votat vinovat sau nevinovat trebuie sa dea pedeapsa. Cel ce a votat nevinovat, va da desigur sentinta minima prevazuta de lege, iar ceilalti dupa cum considera. Cea mai mica sentinta si cea mai mare se elimina, iar cu celelalte 8 decizii se face media. Acea va fi sentinta executabila si indiscutabila cu exceptia cazului de recurs. Sentinta mai poate fi schimbata doar de catre presedintele statului si cu o motivatie publica.

Judecatorul si juratii trebuie sa fie foarte atenti deoarece coruptia in cazul lor se pedepseste cu inchisoarea pe viata.

Juratii vor fi alesi prin tragere la sorti cu 3 zile inaintea primei sedinte si vor fi instiintati doar ei, unde si la ce ora sa se prezinte, fara alte informatii. Juratii pot fi numiti numai din rindul pensionarilor. Plata juratilor va fi facuta de catre cel ce pierde procesul.

Pentru a putea fi jurat trebuie doar sa te inscri ca membru al breslei juratilor - trebuie doar sa dovedesti in fiecare an ca esti sanatos mintal si sa nu fi suferit niciodata nicio condamnare. Juratul trebuie sa fie tras la sorti, sa fie din orasul in care se judeca procesul, sa fie instiintat cu 3 zile inainte de proces si daca lipseste nemotivat plateste o amenda de 1000 euro. Daca lipseste motivat si anuntat cu cel putin 1 zi inainte la mai mult de 2 convocari pe an, nu plateste amenda, dar e eliminat din cadrul breslei fara drept de reinscriere. Se trag la sorti si 2 jurati de rezerva

care participa la proces fara drept de vot daca cei 10 sint in stare de vot. Daca lipsesc mai mult de 2 jurati, procesul se amina. Sentinta trebuie data dupa cel mult 5 sedinte. Intre 2 sedinte nu are voie sa treaca mai mult de 1 luna. Identitatea juratilor ramine strict secreta.

Tot ceea ce tine de organizarea unui proces intra in sarcina judecatorului care va avea un regulament strict de organizare.

F) LEGEA TREBUIE SA DESCURAJEZE FARADELEGEA !

LEGEA TREBUIE SA PROTEJEZE OMUL CINSTIT SI CORECT SI SA NU-I OFERE NICIO SANSA TICALOSULUI !

NU SE POATE FACE PUSCARIE PENTRU IDEI, CUVINTE SI PARERI !

TICALOSII TREBUIE SA AIBA UN SINGUR DREPT - ACELA DE A FACE PUSCARIE !

NU EXISTA CONCESII, INTELEGERE, TOLERANTA FATA DE RAUFACATORI !

Un om care se razbuna este la fel de ticalos ca si cel pe care s-a razbunat - doar justitia poate pedepsi. N-AI DE CE SA TE RAZBUNI ATUNCI CIND AI GARANTIA CA LEGEA ITI VA FACE DREPTATE !

Nu mai exista puscarii sub forma de sanatoriu sau pensie. Puscariii trebuie sa lucreze 12 ore pe zi, 6 zile pe saptamina. Ei vor fi tratati ca oameni - vor avea conditii de viata decente (mancare normala, dar ieftina, televizor, computer, carti si ziare daca isi permit, drept la vizite din partea familiei), vor fi protejati prin lege impotriva abuzurilor, se vor respecta drepturile omului, dar vor lucra in locurile cele mai grele: constructii, mine, etc. Evadarea se pedepseste cu puscaria pe viata.

Nu exista concedii, permisii etc. Puscariii pot fi tratati medical doar in puscarii, in conditiile existente acolo. Operatiile se pot face in spitale, dar imediat dupa operatie, puscariul e dus inapoi in puscarii de bastina.

G) Procedurile trebuie sa fie foarte simple si clare.

Viciile de procedura nu vor mai putea fi cauza de intirziere a proceselor. Cel ce nu respecta procedurile, plateste. Indeplinirea procedurilor sta in sarcina judecatorilor. Procesele nu au voie sa dureze mai mult de 6 luni din momentul inceperii actiunii. In cazul in care nu se da sentinta in 6 luni, atit judecatorul cit si juratii vor fi penalizati foarte aspru (fiecare cu 3 salarii medii pe economie) si procesul se reia cu alt judecator si alti jurati. In cazul in care nici in urmatoarele 6 luni nu se ia o decizie, sentinta trebuie data de ministrul justitiei in maxim 1 luna. In cazul in care acesta nu da sentinta in maxim 1 luna, este din oficiu destituit si ramine in sarcina presedintelui sa dea sentinta in maxim 1 luna. Astfel, niciun proces nu mai poate dura mai mult de 1 an si 2 luni.

H) Recursul poate fi facut doar in cazul sentintelor de 6-5, 6-4 sau 7-3. Costurile recursului vor fi achitate de catre cel ce pierde la recurs. Sentinta data la recurs ramine definitiva si mai poate fi schimbata doar de catre presedinte. Recursul se organizeaza in acelasi mod in care se organizeaza procesele ordinare cu diferenta ca procesul poate fi judecat in maxim 10 sedinte, cu

20 jurati care vor participa la fiecare sedinta. Juratii si judecatorii vor fi retribuiti cu 2 salarii medii pe economie pentru fiecare proces. Judecatorii vor fi retribuiti cu 2 salarii medii pe economie pentru fiecare proces si se vor putea ocupa de maxim 10 procese odata.

I) In cazul in care la recurs, scorul este de 10-10, juratii vor ramine sa delibereze pina se ajunge la un scor de minim 13-7. In recurs nu se pot da sentinte de 11-9 sau 12-8. Toate procesele incheiate cu sentinta de puscarie pe viata sau condamnare la moarte se judeca in recurs. Condamnarea la moarte nu se poate da decit cu un scor de minim 17-3, iar inchisoarea pe viata doar cu un scor minim de 15-5. Cererile de gratiere se depun la presedintie doar pentru condamnari la inchisoare pe viata sau condamnare la moarte. Presedintele mai poate gratia in cazuri exceptionale, din proprie initiativa, orice condamnat pentru orice fapta. Presedintele are dreptul de a modifica orice sentinta dupa cum considera ca e drept sau moral, dar trebuie sa-si justifice public decizia.

J) Puscaria pe viata se poate da pentru furturi foarte mari, crime cu premeditare, coruptia judecatorilor sau juratilor si a directorilor din companii sau institutii de stat.

Condamnarea la moarte se poate da doar pentru crime deosebit de grave, criminali periculosi, incurabili, coruptie la nivel de consilieri de stat, ministri sau presedinte.

K) O pedeapsa data trebuie executata intocmai - fara suspendari, reduceri pentru buna purtare, boala si alte smecherii gen „nu suporta regimul de detentie”. Modificarea unei sentinte finale nu poate fi facuta decit de presedinte. O sentinta devine finala dupa sentinta curtii de apel sau daca nu a fosta depusa cerere de recurs in termen de maxim 30 zile din momentul primei sentinte.

L) Pedeapsa cu puscaria se poate da incepind cu virsta de 14 ani. Incepind cu virsta de 14 ani orice om raspunde pentru faptele lui indiferent daca este sau nu sanatos mintal. Boala mintala nu scuteste de executarea pedepsei. O sa se faca puscarii speciale pentru nebuni. Pina la 14 ani, parintii raspund in solidar de faptele copiilor fara nicio concesie sau scuze. Daca un copil de 12 ani comite o crima cu premeditare, copilul va fi judecat in mod normal si pina la virsta de 14 ani executa parintii pedeapsa ($\frac{1}{2}$ cu $\frac{1}{2}$). Dupa implinirea virstei de 14 ani, copilul preia executarea pedepsei in continuare pina la capat. Faptele comise de catre copii sub 14 ani, fara premeditare, nu se pedepsesc.

M) Cautiunea este o mizerie introdusa in codul penal pentru a ne dovedi ca in fata legii unii sint mai egali ca altii. Astazi, daca esti bogat, poti face orice - poti fura, ucide, viola ca nu faci puscarie. Platesti cautiunea si apoi prin tertipuri avocatesti nu mai ajungi niciodata la puscarie. Acest lucru nu trebuie sa se mai intimple. Indiferent de avere, daca gresesti trebuie sa infunzi puscaria, iar legea trebuie sa se aplice indiferent citi bani ai. Nu e corect ca cel care are bani sa poata fenta legea, iar cel sarac sa intre la puscarie pentru aceeasi fapta. Justitia nu trebuie sa fie o afacere prin care statul vinde scutiri de executare a pedepsei.

LEGEA TREBUIE SA FIE MAI PRESUS DE ORICE ! IN FATA LEGII TREBUIE SA FIM TOTI EGALI !

LEGEA NU TREBUIE SA INGRADESCA IN NICIUN FEL LIBERTATEA INDIVIDULUI !

O alta mizerie a sistemului legislativ actual este discriminarea barbatilor in caz de divort. Daca femeile vor sa fie egale cu barbatii in drepturi, atunci sa accepte ca trebuie sa fie egale si in obligatii. Este inadmisibil ca in cazul divortului copiii sa fie incredintati preferential mamei. De ce ar avea o mama mai multe drepturi decat un tata ? Nu mai trebuie sa fim egali ? Copilul trebuie sa fie incredintat unuia sau altuia dintre parinti dupa criterii obiective. Trebuie ca juratii sa gindeasca cum e mai bine pentru copil, ce prefera copilul si in cazul in care situatia e pe muchie de cutit, copilul trebuie sa ramina in ingrijirea ambilor parinti. Parintii si mai ales copilul isi vor forma un mod de viata specific intre cei doi parinti, dar nimeni nu trebuie sa aiba puterea si dreptul de a lua o decizie impotriva dorintei copilului. Asta inseamna egalitate in drepturi si respectarea drepturilor omului.

Nimeni nu trebuie sa mai fie condamnat sau blamat pentru orientarea sexuala. Fiecare are dreptul sa traiasca cum doreste atata timp cit nu deranjeaza sau nu molesteaza pe altcineva. O alta aberatie este aceea de a interzice ceva. Cum sa interzici o emisiune TV ? Pai daca cineva e deranjat de emisiune, sa nu se uite. Niciun post TV nu te obliga sa te uiti la el. Daca un homosexual vrea sa abuzeze de tine, e hartuire sau viol si plateste, dar daca nu are treaba cu tine, de ce trebuie sa-i interzici tu sa traiasca asa cum doreste ? El nu are dreptul de a face ce vrea asa cum si tu ai ? Cine esti tu sa decizi ce e bine si ce e rau pentru altul ? Fiecare sa-si vada de treaba lui. Daca cineva se drogheaza in mijlocul strazii, care e problema ? Daca dupa ce s-a drogat, iti da cu bita in cap, puscarie - fara circumstante atenuante - din contra cu circumstante agravante, dar daca nu face nimanui niciun rau, e treaba lui - asta inseamna libertate !

N) Avocatii trebuie sa fie eliminati total din sistemul juridic. Ei trebuie sa aiba doar rolul de consultanti inaintea procesului, dar fiecare trebuie sa-si sustina cauza singur. Daca este in incapacitate de a-si sustine cauza, orice om poate delega in ordine o ruda de gradul 1, 2 sau 3 in aceasta ordine. Doar daca nu are tata sau mama capabil de a-i sustine cauza poate sa-l reprezinte un frate sau sora. Oricine poate consulta avocati inainte de proces, dar avocatii pot fi o imensa sursa de coruptie in proces. In cazul unui proces intre un om sarac si unul bogat, este foarte simplu pentru cel bogat sa-l corupa pe avocatul celui sarac si acest lucru este foarte greu de dovedit asa ca e de preferat sa se inlature acest risc mai ales intr-o lume in care exista discrepante mari de putere financiara intre oameni.

O) Un principiu de baza al viitorului sistem legislativ trebuie sa fie acela ca **ORICE LUCRU CARE NU ESTE INTERZIS, SA FIE PERMIS SI ORICE LUCRU CARE NU FACE RAU SA NU FIE INTERZIS**. Acest principiu este foarte important pentru ca omul sa-si pastreze libertatea si pentru ca viata noastra sa nu ajunga ceea ce este astazi - o viata incatusata in mii de legi, care mai de care mai absurda si inutila. Exista astazi legi pentru orice: legea vinului, legea sapunului, legea tramvaiului, legea porcului, legea florilor... e o nebulie - am facut legi pentru orice, am devenit niste roboti care-si desfasoara activitatea in niste limite absurde. In felul acesta omul va deveni in scurt timp un robot.

LEGILE TREBUIE SA FIE PUTINE, SIMPLE SI PERMISIVE - ELE NU TREBUIE SA LIMITEZE IN NICIUN FEL LIBERTATEA INDIVIDULUI. Important este ca cel care greseste, cel care face rau, sa plateasca aspru !

P) Fara arme de foc ! Interzise cu desavirsire pe suprafata pamintului. Esti vinator ? Esti viteaz ? Bravo - demonstreaz-o ca un viteaz nu ca un las - tu cu pusca, ursul cu ghearele. Omoara ursul cu cutitul sau cu arcul daca vrei sa-ti demonstrezi curajul, forta si iscusinta. Vrei sa detii arma pentru autoaparare ? Foarte bine - spray cu piper, cu ardei iute, socuri electrice, bita de baseball, dar nu pusca pentru ca atunci vine si hotul cu pusca !

Capitolul 4

e) UN NOU SISTEM EDUCATIONAL MONDIAL - 2020

Noul sistem educational trebuie sa puna la baza educatia, formarea omului nou, adaptat la lumea in care traim. Azi traim un paradox: in ultimii 2000 ani a avut loc o dezvoltare tehnica si tehnologica socanta, incredibila intr-o perioada atat de scurta, dar nivelul de constiinta al omului a ramas acelasi. Omul modern are un nivel de constiinta prea scazut pentru mijloacele tehnice si tehnologia pe care le are la dispozitie. Continuind asa, omul modern va sfirsi prin a se autodistrage in scurt timp pentru ca nu e suficient de intept ca sa se poata juca cu jucarii atat de periculoase. E ca si cum i-ai da unui copil de 3 ani sa se joace cu butelii de gaz, grenade, acid clorhidric si in timpul asta l-ai pune la volanul unui buldozer aflat in mers. Copiii nostri trebuie educati cu mare grija astfel incit specia sa recupereze in cit mai scurt timp decalajul dintre nivelul de dezvoltare tehnologica si nivelul constiintei.

Copiii nostri nu trebuie sa se uite la filme cu violenta, nu trebuie sa se mai joace pe computere jocuri de karate, box, judo, razboaie, crime, vinatoare, etc. Nu trebuie incurajati sa fie rai pentru a ajunge niste conducatori la maturitate.

Copiii nostri nu trebuie sa mai fie terorizati si indopati cu fel de fel de informatii sterile despre fel de fel de lucruri pe care nu le inteleg si pe care le uita imediat ce le-au invatat. Nu e o timpenie sa incerci sa-i bagi unui copil de 10 ani in cap exercitii de matematica fara nicio aplicabilitate practica, exercitii care celor mai multi nu le vor folosi niciodata la nimic ? Imi amintesc ca eu am invatat in liceu, in clasa a zecea, siruri. Am facut si facultate de inginerie, dar chestiile astea nu mi-au folosit niciodata la nimic. Pentru ce a trebuit sa pierd luni de zile cu ele ? Eu nu neg ca sint niste cunostinte matematice importante, dar sa fie invatate doar de specialistii in matematica, la facultatile de matematica.

O parte din lucrurile pe care le invata un copil de 10 ani sint lucruri ilogice, fara rost, fara aplicabilitate practica si de cele mai multe ori lucruri care nu lasa niciun fel de amprente in mintea copilului. De ce sa-ti bati joc de timpul si neuronii acestor copii cind poti folosi acest timp cu un randament foarte mare ?

La ora actuala copii nu sint educati ci dresati !!! Trebuie sa trecem la o noua etapa: EDUCATIA

Ce ar trebui sa invete copilul viitorului:

0-5 ani.

Copilul trebuie sa invete sa se joace, sa vorbeasca, sa cinte, sa deseneze, sa faca sport, miscare si sa cunoasca natura, animalele si plantele. Copilul trebuie sa invete de la primii pasi ca mereu trebuie sa gindeasca inainte de a spune sau de a face ceva. Copilul trebuie descurajat de la primii pasi sa fie rau si violent. Trebuie educat sa iubeasca si sa aprecieze binele si frumosul.

Trebuie sa vada doar exemple pozitive. El nu trebuie indoctrinat, nu trebuie sa faca nimic de frica, din teroare si nu trebuie dresat. Educatia se face prin puterea exemplului, a logicii, a explicatiei. De la aceasta virsta, copilul trebuie sa puna pret pe vointa de a face bine. Copilul nu trebuie sa vada desene animate cu violenta si exemple negative. Desenele animate trebuie sa fie exemple de bunatate, corectitudine si atitudini pozitive. Ceea ce vede copilul la aceasta virsta are o mare importanta in crearea personalitatii lui.

5-10 ani.

E timpul sa invete a scrie, a citi, a numara si socoti. Pe linga acestea, e timpul sa inceapa a cunoaste lumea in care traieste. Trebuie sa afle despre istorie, sub forma de povesti care sa-i trezeasca interesul, trebuie sa afle despre lumea in care traieste, sa inceapa sa inteleaga alcatuirea lumii, forma planetei, geografia si legile fundamentale ale lumii noastre si ale universului. **NU CA OBLIGATIE DE A INVATA CI CA POVESTI FRUMOASE SI INTERESANTE DESPRE LUMEA IN CARE TRAIESTE !** Copilul trebuie sa auda adesea povesti despre intelepciune, bunatate, curaj, iubire, incredere in sine. De la aceasta virsta valoarea trebuie mereu incurajata, stimulata si recompensata.

De la virsta de 5 ani trebuie sa aiba zilnic ora de logica - sah, exercitii de logica, jocuri de inteligenta. Minte se exerseaza si intretine la fel ca musculatura. Cu cit o folosesti mai mult cu atat devine mai performanta. De la aceasta virsta deja fiecare copil trebuie sa fie insotit in tot circuitul educational de o fisa a copilului in care sa fie inscise cele mai importante trasaturi de caracter si aptitudini astfel incit copilul sa poata fi atent monitorizat si indrumat cu eficienta maxima. Daca de exemplu eu as fi fost atent monitorizat si indrumat de mic, azi in loc sa fiu un prost scriitor poate as fi fost un bun jucator de poker J

10-15 ani.

Probabil ca deja multora dintre copii incepe sa le placa mai mult una sau alta dintre tipurile de povesti. Copilul incepe sa invete cum se fac lucrurile, incepe sa faca chiar el lucruri. Orele de lucru manual vor deveni foarte importante - copilul va trebui incurajat sa creeze, sa aiba placerea de a crea. Unii dintre copii... nu vor iubi povestile... nici pe cele despre flori si pomi, nici cele despre riuri, munti si bogatiile solului, nu le va place nici matematica, nici legile care guverneaza lumea si universul in schimb vor adora sa repare masinute sau sa ciopleasca in bucati de lemn. Altora le va place sa conduca masinuta prin curte, iar altii se viseaza zburind cu avionul... fiecare copil va fi atent monitorizat si se va incuraja dezvoltarea aptitudinilor si talentelor pe care le posedea, va fi lasat sa aprofundeze pasiunea pe care o dezvolta la aceasta virsta. Copiii trebuie deja de la aceasta virsta indrumati spre o gandire toleranta, cinste, corectitudine, respect, iubire si prietenie pentru colegi si apropiati.

15-18 ani

De la aceasta virsta, copiii trebuie grupati in scoli cu specific, scoli in care sa fie grupati in functie de pasiuni, aptitudini si preferinte. Trebuie sa fie scoli de meserii, scoli de stiinte, scoli de arta si fiecare dintre acestea trebuie sa aiba clase specializate in care sa se puna accent pe profilul scolii: matematica, fizica, mecanica, alimentatie publica, servicii, desen, muzica etc. Aici trebuie sa se ajunga prin examene pe specificul scolii.

Adolescentul trebuie incurajat in perfectionarea aptitudinilor. Ei trebuie indrumati cu tact si rabdare, cu dragoste si intelegere - trebuie acceptat fiecare asa cum e si nu trebuie pusi la zid cei mai putin inteligenti sau performanti. Lumea are nevoie si de chelneri si de lacatusi, spalatoresc, vinzatoare, gunoieri, etc. Ei nu trebuie marginalizati, nu trebuie sa se simta niste paria ci trebuie sa aiba constiinta importantei rolului lor in lume. Trebuie tratati cu acelasi respect si bunavointa

ca cei mai performanti. La aceasta virsta adolescentul trebuie sa inteleaga ca atunci cind nu iubeste, sau nu ii place ceva, trebuie neaparat ca macar sa il respecte.

La 18 ani se va face selectia supervalorilor pe baza de examen. Ministerul educatiei va stabili mereu necesarul de personal inalt calificat, iar locurile, atitea cite sint necesare tarii, vor fi ocupate doar prin concurs in functie de specialitate. La o facultate de inginerie, nu se va da examen de anatomie chiar daca se vor gasi "specialisti" care sa propuna si sa dovedeasca ca e necesar acest lucru !

INTRAREA LA FACULTATE SE VA PUTEA FACE DOAR PE BAZA DE EXAMEN DE ADMITERE !
Nu conteaza citi bani au parintii sau ce medii ai avut in clasa a patra, daca parintii au umblat cu plasa cu cadouri la profesori sau nu, daca parintii au platit meditati profesorilor sau nu.

ORGANIZAREA SISTEMULUI EDUCATIONAL:

Sistemul educational trebuie sa fie doar de stat astfel incit cernerea valorilor sa nu se faca in functie de posibilitatile materiale ci de valoarea individului. **TREBUIE DESFIINTAT SISTEMUL FACULTATILOR PRIVATE - ESTE INADMISSIBIL FAPTUL CA IN ZIUA DE AZI ORICE IMBECIL ISI POATE CUMPARA UNA SAU MAI MULTE DIPLOME UNIVERSITARE. SISTEMUL VALORIC ESTE TOTAL DAT PESTE CAP, ESTE UN HAOS TOTAL IN CEEA CE PRIVESTE EVALUAREA VALORII INDIVIDUALE.** Atunci cind cineva face o facultate, trebuie sa o faca pentru ca are aptitudini, valoare si cunostinte nu pentru ca are tata bani. Admiterea in facultati trebuie sa se faca doar pe baza de concurs, concurs care sa se faca la materiile ce caracterizeaza obiectul respectivei facultati. Am ajuns o societate in care toti au facultate. Nu mai exista electricieni, strungari, gunoieri, fermieri, agricultori, timplari, zidari, fierari etc. Pai cine-i prost sa se mai faca strungar cind poate sa-si cumpere o diploma de universitar si sa boiereasca la un birou. Scoala trebuie impartita in 3 perioade:

- prima perioada de la 5 la 10 ani, trebuie sa fie bazata pe deprinderea unor principii esentiale
- perioada a doua de la 10 la 15 ani trebuie sa formeze cultura generala si sa ofere copilului posibilitatea de a-si descoperi aptitudinile
- perioada a treia de la 15 la 18 ani trebuie sa formeze meseriasi sau sa pregateasca copii pentru specializare si universitate
- dupa 18 ani, cei mai valorosi vor urma facultate. Facultatea trebuie sa fie destinata doar elitelor, celor mai inteligenti si capabili. Statul trebuie sa decida de ce are nevoie tara: citi ingineri, citi doctori, profesori, etc.

Profesorii trebuie sa fie specializati si instruiti ca buni psihologi si educatori. Ei trebuie sa-si schimbe mentalitatea, sa inteleaga ca menirea lor e de a educa nu de a dresa. Nu trebuie sa se mai puna accent pe memorare ci pe intelegere. Nu trebuie sa se mai puna accent pe invatare mecanica ci pe logica. Nu trebuie sa se mai puna accent pe disciplina prin constringere ci pe educatie bazata pe un nivel inalt de constiinta si pe un **set de valori si principii universale avind la temelie vointa de a face bine, increderea in sine si gindirea inainte de a spune sau de a face ceva.** Pentru a deveni profesor trebuie sa treci examene concurs care sa ateste aptitudini deosebite: cunostinte, talent pedagogic, dragoste de copii, psihologie, cinste, corectitudine, intelepciune, set de valori. Salariul profesorilor trebuie sa fie de top. Orice profesor trebuie eliminat din sistem la prima abatere de genul: violenta, coruptie, nedreptate, rautate, imoralitate. Profesorii sint cei ce vor crea omul nou, omul cu un nivel de constiinta adaptat

tehnicii si tehnologiei actuale.

Statul trebuie sa aiba ca principala prioritate sistemul educational.

La nivelul fiecarui oras trebuie sa se formeze comisii de examinare. Aceste comisii trebuie sa fie formate prin examen, sa fie compuse din profesori, iar rolul lor trebuie sa fie acela de a organiza concursurile de competenta : pentru ocuparea posturilor de judecatori, directori, primari, consilieri ai primarilor, etc. Din rindul sefilor de comisii orasenesti se vor alege prin concurs cei mai buni dintre cei buni, 10 profesori care vor forma comisia la nivel de stat. Aceasta comisie va organiza concursurile de presedinte, guvern, directori la nivel de stat. In grila de salarii acesti examinatori trebuie sa fie la nivelul consilierilor de ministri, dar coruptia in cazul lor trebuie pedepsita cu inchisoarea pe viata.

In programa de invatamint trebuie sa se puna accentul pe materii care sa dezvolte urmatoarele trasaturi ale copiilor:

- intelepciunea
- logica
- harnicia
- bunatatea
- comunicarea
- ordinea si curatenia
- concentrarea pe a construi nu pe a distruge - vointa de a face bine
- increderea in sine
- lipsa mindriei
- autocunoasterea
- sa joci viata ca pe un joc de sah - gindeste 2-3 mutari inainte
- atitudinea pozitiva
- cinstea si corectitudinea
- optimismul, gindirea pozitiva
- echilibrul psihic, autocontrolul
- pasiunea, placerea de a face ceea ce faci
- motivatia
- iubirea, loialitatea, prietenia
- educatia, cultura
- respectul de sine si fata de aproape, toleranta

- respectul si dragostea pentru natura

Capitolul 4

f) SISTEMUL ASIGURARILOR SI PENSIILOR - 2020

O problema mare... asigurarile si pensiile sint un rau necesar. O cheltuiala care impovareaza bugetul fiecarei familii, dar care ne fereste de socuri majore. Asigurarile trebuie sa functioneze dupa regulile pietei libere concurentiale. Asigurarile trebuie sa fie tratate exact ca orice produs intr-o economie libera. Modul in care functioneaza in ziua de azi asigurarile mi se pare relativ corect. La pensii e mai complicat... In primul rind trebuie eliminate pensiile de stat. Pensiile private trebuie sa functioneze exact ca piata de asigurari. Fiecare sa poata sa-si aleaga compania cu care sa lucreze si sa o poata schimba cind doreste in functie de randamente si performante. Trebuie reglementata foarte bine transparenta acestor companii de pensii private si modul in care se poate trece de la o companie la alta. De asemenea trebuie reglementata foarte strict activitatea acestor companii care vor fi in fapt niste fonduri de investitii si la fel ca si sistemul bancar, activitatea lor trebuie sa fie reglementata astfel incit sa urmeze o cale corecta si o dezvoltare sanatoasa. Fiecare om trebuie sa aiba libertatea de a alege daca vrea sa fie asigurat sau nu si la ce valoare a contributiei. Cine nu vrea sa-si faca asigurare de sanatate sau pensie, sa nu-si faca, dar nici sa nu se plinga ca n-are din ce trai la batrinete sau ca moare cu zile pentru ca n-are bani de tratament. Fiecare doarme dupa cum isi aterne.

Capitolul 4

g) PROTECTIA MEDIULUI - 2020

Protectia mediului trebuie sa faca si ea parte din noua constitutie a fiecarei tari, ulterior din constitutia planetei. Nu avem dreptul de a distruge planeta, nu avem dreptul de a distruge viitorul copiilor nostri. E simplu: NIMENI NU ARE DREPTUL SA MAI POLUEZE ! Ori producem fara poluare, ori nu mai producem deloc. Poluatorii vor plati de 2 ori valoarea repararii daunelor aduse naturii, prima oara. A doua oara vor plati de 5 ori, a treia oara vor fi inchise fabricile definitiv. Curatenia va deveni foarte importanta si va trebui sa existe pedepse aspre pentru cei ce fac mizerie sau polueaza. Gropile de gunoi vor trebui ecologizate cu prioritate. Cei 3R (recuperare, revalorificare) vor deveni foarte importanti in noua societate si va fi o activitate incurajata prin buget special alocat de ministerul mediului. Statul se va implica serios in activitatea 3R si in protectia mediului. Se va da o mare importanta curatarii apelor, va fi interzisa deversarea de ape poluate in riuri, mari si oceane. Orice apa reziduala trebuie curatata inainte de deversare. Prin ministerul mediului vor fi curatate toate apele si vor fi repopulate cu fauna si flora specifica.

Se vor desfiinta centralele pe carbune si statul va investi masiv in energia eoliana, energia hidro si energia nucleara. Se va acciza folosirea gazului, petrolului, carbunelui. Benzina si motorina se vor supraacciza astfel incit masinile cu curent electric sa devina mai convenabile. Se va acciza hirtia. Gata cu distrugerea padurilor. Nu va mai putea fi taiat un pom fara a se replanta altul in loc.

Capitolul 3

h) ARMATA SI SECURITATEA - 2020

ARMATA SE VA DESFIINTA !

Fara alte comentarii - pur si simplu se va desfiinta imediat si complet... la fel ca sindicatele. Va ramine doar un serviciu de granicieri care va functiona in conditii specifice activitatii. Niciun stat nu va mai avea armata prin acord la nivel global. Nici de Servicii de Securitate nu vom mai avea nevoie sau cel putin nu ca sa faca ceea ce fac acum. Vor comunistii sa fure cuceririle democratice, vor rusii sa fure secretul parizerului romanesc ? Atit securitatea cit si armata sint institutii expirate pentru secolul 21 si nu mai au decit rol de frina in evolutia si dezvoltarea societatii omenesti. Ele nu fac decit sa arate fata hidoasa a speciei umane, raul si ticalosia care a insotit aceasta specie de-a lungul a secole de istorie. Nu mai avem nevoie de securisti care sa ne asculte telefoanele si care sa santajeze in folosul clasei politice. Serviciul de Securitate se va transforma in **SERVICIU ANTICORUPTIE** si va activa in cadrul Politiei - va avea ca unic scop descoperirea si dovedirea faptelor de coruptie din societate. Orice reclamatie, orice banuiala de coruptie va fi indreptata spre acest departament al politiei. Poate ar fi bine sa ia numele de Departament Anticoruptie... Va fi o problema cu informatiile pe care le va detine acest departament - **toate informatiile** pe care le detine acest departament trebuie sa devina publice la maxim 6 luni de la aflarea lor astfel incit nicio informatie sa nu poata fi folosita in vederea santajului. Lucratorii serviciului care se vor folosi de informatiile dobindite si le vor folosi ca instrumnet de santaj trebuie sa stie ca pedeapsa pentru acest lucru e puscaria de la 10 ani in sus.

Capitolul 4

i) POLITIA - 2020

Politia va incepe sa lucreze in slujba binelui si a cetateanului. In spatele politiei nu se vor mai ascunde clanuri de gangsteri, taxa de protectie, trafic de persoane, retele de prostitutie, etc. Politisti vor fi subordonati ministerului justitiei si vor fi asimilati la pedepse cu justitia - adica se va pedepsi coruptia cu puscaria pe viata. Rolul politiei trebuie sa fie acela de a apara cetateanul si nu de a organiza si proteja lumea interlopa asa cum se intimpla acum in lumea occidentala. Vor trebui sa dispara urgent gastile de cartier - vor fi interzise prin lege. Pot sa se organizeze, dar merg cite 5 ani in puscarie... asa, in grup cum le place.

Politistii vor avea in subordine cartiere de care vor raspunde cu capul pentru orice infractiuni si faradelegi comise. Politaiul va sta in strada zi si noapte, va patrula 24 din 24 ore si va veghea la linistea publica. Pentru furturile comise, politaiul de zona va putea fi tras la raspundere impreuna cu infractorul. Bineinteles ca politistii vor avea salarii foarte mari, dar de data aceasta pe deplin justificate.

Capitolul 4

j) AGRICULTURA - 2020

In primul rind fara subventii si fara impuneri de preturi. O piata libera, concurentiala, cu preturi reglate natural prin mecanismul cerere - oferta. Proprietarii de paminturi care nu cultiva terenul vor plati impozite foarte mari pe teren. Ceilalti care cultiva terenurile nu vor plati

impozite pe teren. Importurile de produse agricole vor fi permise doar din tari care nu subventioneaza in niciun fel agricultura. In fiecare localitate se vor construi case pentru profesorul satului, medicul satului, agronomul satului si inginerul satului. Acestia nu vor plati chirie pentru case si vor avea salarii duble fata de omologii de la oras - se vor subordona direct primarului. Acestia impreuna cu 5 reprezentanti ai satenilor alesi prin examen de inteligenta vor forma consiliul local al satului, forma de conducere a satului sau comunei.

Capitolul 4

k) CULTURA SI SPORTUL - 2020

Cultura si sportul se vor supune regulilor economiei de piata. Statul nu se va mai implica deloc. Restaurari de monumente ? Sa le faca primariile locale. Biserici ? Sa le sponsorizeze cetatenii daca le doresc. Pictura ? Sa picteze cine poate sa si vinda sau cine isi permite hobby-ul. Sport ? Sa se faca de placere sau pe bani, dar nu de la stat. Gloria tarii ? Gloria tarii va fi nivelul ridicat de trai, curatenia, mediul curat, frumusetea tarii, inteligenta copiilor, gradul de civilizatie, etc. Sali de sport ? Sigur ca da ! Sa se construiasca si sa se inchirieze... in sistem privat.

Capitolul 4

l) DEMOGRAFIA - 2020

Aici e de discutat... Mai baiete, nu stiu cum se face, dar mereu aia mai puturosi, mai murdari si mai needucati sint mai prolifici J Asta nu e bine... se inmultesc mai sustinut indivizii de calitate proasta, cei ce transmit gene slabe decit cei valorosi care ar putea transmite gene de calitate buna. Asta inseamna degradarea speciei si noi nu vrem asta ! Rrrromii sint niste oameni minunati, dar se inmultesc intr-un ritm mult prea rapid comparativ cu posibilitatile de intretinere a copiilor. Aici legile naturii nu prea functioneaza. Daca ar functiona, fiecare ar face atitia copii citi poate sa creasca sau cel putin atitia citi pot sa creasca in conditii decente. Acolo unde natura nu poate sa ne faca fata... trebuie sa o ajutam. Se va reglementa prin lege astfel incit fiecare sa poata avea maxim atitia copii cite salarii medii cistiga. Dar cistiguri dovedibile, nu din ciordeli, prostitutie, cersetorie, etc. Adica, daca Marsavela poate sa dovedeasca venituri de 1,8 salarii medii pe economie si sotia lui Isaura inca 1,4 salarii medii, atunci impreuna isi vor permite maxim 3 copii. Sigur ca Isaura va ramine insarcinata si a patra oara, dar nu va avea dreptul legal sa duca sarcina pina la sfirsit. Sigur ca ea il va face si pe al patrulea chiar daca nu are dreptul, dar va fi sterilizata in acest caz sau va face puscarie pina va accepta sterilizarea sau va deveni sterila din cauze naturale. Al patrulea copil va merge la casa de copii unde i se poate asigura o copilarie fericita si o educatie sanatoasa.

Specialistii vor face studii care sa releve care este numarul maxim de populatie pe care il poate suporta fiecare tara fara ca mediul, natura sa aiba de suferit dupa care facem totalul si... reglementam prin lege astfel incit fiecare tara sa-si regleze evolutia demografica in limite optime. In functie de conditiile specifice ale fiecarei tari se poate face o evaluare a numarului optim de oameni ce poate fi sustinut. Dar pentru asta e nevoie de o intelegere la nivel mondial.

Capitolul 5

Principii de baza ale unei legislatii mondiale unitare

La ora actuala exista o sumedenie de institutii internationale special create parca pentru a produce si conserva haos la nivel mondial. La ce folosesc toate aceste institutii daca nu rezolva nimic ? Cea mai buna dovada a ineficientei acestor institutii sint razboaiele din Irak, Afganistan, situatia din Israel, migratia scapata de sub control, cresterea demografica, saracia si dezechilibrele economice uriase dintre state, distrugerea echilibrului natural. Toate institutiile birocratice la nivel mondial au un singur rol: crearea de super joburi pentru neamurile si prietenii politicianilor, directionarea cit mai multor bani si resurse, instrumente de putere catre clanurile politico-mafiote . Trebuie sa existe un singur organism la nivel mondial - poate fi ONU sau poate sa-i spuna oricum altfel. Infrastructura exista si e chiar mult prea grandioasa si luxoasa.

In cadrul ONU, fiecare stat trebuie sa aiba un vot si numai unul. Va fi o problema cu influentarea votului celor mici de catre cei mari, dar problema se poate rezolva foarte simplu daca VOTUL ESTE MEREU SECRET. Nici nu va mai fi nevoie de vot daca va exista o constitutie la nivel planetar care sa reglementeze principalele principii care sa guverneze relatiile dintre state.

Nu mai e nevoie decit de principii simple si sanatoase dupa care sa se conduca lumea - iata-le:

- control strict al demografiei prin conventii comune
- control strict si controlat al migratiei prin conventii comune
- echilibrul schimburilor comerciale intre state
- resursele naturale trebuie sa apartina fiecarui stat, fiecarui popor in parte
- legi stricte internationale care sa reduca poluarea - trebuie descurajata poluarea prin legi comune, identice in intreaga lume astfel incit poluatorul sa nu aiba posibilitatea de a-si muta activitatea in eventuale tari mai permissive
- cooperare in vederea combaterii criminalitatii transfrontaliere
- libera circulatie mondiala
- moneda unica mondiala
- rezolvarea rapida a diferendelor frontaliere existente de catre un tribunal international, impartial si fixarea definitiva a granitelor
- interzicerea cu strictete a se mai discuta despre granite si modificarea lor
- desfiintarea tuturor armatelor din lume si pastrarea doar a unei forte de interventie ONU pentru cazuri exceptionale de incalcare a granitelor
- toate diferendele dintre state se judeca de catre un tribunal international care va fi bineinteles incoruptibil si imposibil de influentat

Si atit ! De ce trebuie complicat totul ? Ca sa putem face mai usor smecherii noi cei ce avem puterea ?

Capitolul 6

MERITOCRATIA

Trecerea de la democratie la MERITOCRATIE se va face in mod diferit de la stat la stat. Unele tari vor face trecerea in mod pasnic, de la sine - este probabil cazul tarilor nordice, a popoarelor cu grad inalt de constiinta si civilizatie, a statelor in care sistemul democratic a evoluat intr-un sens pozitiv. Printre aceste state vor fi cu siguranta Suedia, Norvegia, Finlanda, Danemarca, Olanda, probabil cu o anumita inertie Germania, Austria, Polonia, Croatia. Vor fi tari care vor face trecerea la Meritocratie prin revolutie - este cazul statelor cu sistem democratic de tip mafiot sau a tarilor latine (Italia, Franta, Spania, Portugalia, Romania (aici am totusi un semn de intrebare... Romania are astazi un presedinte care nu iubeste clasa politica si ar putea dori sa scrie o pagina de aur in istoria lumii), Bulgaria, Rusia, Grecia si citeva tari din America Latina). Si ultima categorie, tarile care nu vor reusi sa faca trecerea in viitorul apropiat (SUA, Marea Britanie), state care vor aluneca in groapa de gunoi a istoriei in cazul in care nu vor reusi sa provoace un mare razboi mondial. Implementarea noului sistem, MERITOCRATIA se va face prin referendum. Fiecare presedinte de tara va trebui sa organizeze dezbateri publice vreme de 3 luni la capatul carora sa organizeze referendumul. Participarea la referendum trebuie sa fie obligatorie - daca mai mult de 50% din populatie se pronunta in favoarea MERITOCRATIEI, presedintele in functie trebuie sa organizeze in termen de 6 luni concursul pentru ocuparea functiei de presedinte. Presedintii care nu vor actiona in acest sens vor sfirsi mai devreme sau mai tirziu prin a fi inlaturati prin revolutie, dar in acest caz vor trebui sa dea socoteala pentru tradare de tara si vor sfirsi probabil precum Ceausescu. Nu le cer actualilor presedinti in functie din toate tarile occidentale decit sa-si consulte poporul... e conform cu spiritul democratic pe care cu nesimtire si ipocrizie il proclama de dimineata pina seara ! **Sa dovedeasca ca sint democrati - sa-si consulte poporul !**

Noul sistem, MERITOCRATIA trebuie sa aiba la baza un set de principii inviolabile cum ar fi :

- ocuparea functiilor de conducere la toate nivelele doar prin concurs
- interzicerea accesului la putere sau in sistemul decizional al politicii si politicianilor
- politica devine hobby ca si gradinaritul
- organizarea concursurilor din 5 in cinci ani pentru toate functiile de conducere
- o organizare de asa natura a concursurilor incit coruptia sa fie improbabila
- interzicerea ca in aceeasi institutie de stat bugetara sa lucreze neamuri de gradul 1, 2 sau 3
- desfiintarea tuturor agentiilor, comisiilor, comitetelor, etc.
- desfiintarea aprobarilor si autorizatiilor - tot ceea ce nu este interzis este permis cu conditia sa nu aduca prejudicii altuia
- simplitatea legilor
- pedepsirea aspra a violentei, hotiei si a coruptiei - protejarea omului bun
- simplificarea la maxim a sistemului judiciar

- sistemul juridic bazat pe procese cu jurati
- desfiintarea sindicatelor
- impozit unic pentru companii - TVA decis de guvernul fiecarei tari in functie de specificul tarii
- primariile vor trai din impozitul pe terenuri si proprietati
- simplificarea la maxim a legislatiei economice
- economie privata concurentionala fara subventii
- singurele domenii de stat vor ramine: educatia, sanatatea (semi), o banca de stat, resursele minerale, energia, politia, granicerii, guvernul si primariile, justitia
- legislatie bancara restrictiva - NU creditelor pe termene mai lungi de 1 an
- deficit bugetar interzis prin lege
- salarii fixe pentru bugetari, limitate in functie de salariul mediu din mediul privat - fara sporuri, indemnizatii, prime
- nationalizarea resurselor
- echilibrul schimburilor comerciale externe: importuri = exporturi
- desfiintarea armatei si securitatii
- raport al gradului de ocupare al populatiei : minim 1/2 din populatia tarii vor fi muncitori activi, maxim 1/20 bugetari, restul, pensionari, copii si altii
- migratie controlata
- protectia mediului si a naturii prin legi aspre
- descurajarea folosirii de combustibili fosili prin accizarea gazului, petrolului si carbunelui
- sistem medical minimal de stat pentru saraci, asigurari private pentru clasa medie si superioara
- implementarea unui nou sistem educational bazat pe un sistem de valori umanitare
- sistem educational exclusiv de stat bazat pe valoare si concurenta
- eliminarea completa a infractionalitatii de strada - politia in strada nonstop
- demografia controlata prin lege

IMPLEMENTAREA MERITOCRATIEI

Faza 1

Trebuie organizate comisii de examinare si evaluare de la virf spre baza. In prima faza trebuie inceput cu organizarea comisiei pentru numirea presedintelui.

Aceasta comisie va fi formata din oameni cu renume de incoruptibili, oameni recunoscuti de catre societate ca fiind de o probitate morala desavirsita. Trebuie sa se gaseasca citiva intr-o tara... Trebuie sa fie 11 oameni (un presedinte) care sa organizeze prima testare, cea pentru alegerea presedintelui tarii. Candidatii din finala pe tara pentru presedinte vor fi prezentati public si timp de 30 zile pina la examinare, membri comisiei vor culege informatii despre trecutul candidatilor. Cei cu trecut dubios, infractional, imoral, banuiti de coruptie sau orice le-ar putea pata cit de putin trecutul sau ar putea fi santajabili, vor fi exclusi prin votul membrilor comisiei de organizare. Votul in vederea participarii la examinare se va da pentru fiecare candidat in parte, iar candidatul care nu obtine un scor de minim 8-3 nu poate participa la examinare. O conditie obligatorie este ca, candidatul sa nu fi fost vreodata demnitar politic.

Dupa aceste trialuri, candidatii vor intra in examinare - ziua si examinarea. Fiecare examinare va consta in 100 de intrebari tip grila. Subiectul comun pentru toti concurentii se va trage la sorti din 20-30 de subiecte. Cu punctajul de la fiecare examen se va face media și se vor declara 5 finalisti - acestia vor intra in finala pe tara - poporul va vota viitorul presedinte, unul dintre cei 5.

Dupa 5 ani se va organiza un nou concurs. Fiecare fost presedinte devine mebru al "sfatului inteleptilor". Doar "sfatul inteleptilor", prin vot unanim poate propune spre referendum modificarea constitutiei. Presedintele in functie, face parte automat din "sfatul inteleptilor" ca si prim-ministrul. Doar "sfatul inteleptilor" poate propune suspendarea presedintelui si poate chema poporul la referendum in acest scop. Doar Presedintele poate propune schimbarea prim-ministrului si demiterea lui se poate face doar prin referendum.

Presedintele va juca rolul de reprezentant al tarii pe plan extern, la ONU.

Domeniile de examen pentru presedinte vor fi urmatoarele:

- limbi straine - engleza si inca una dintre urmatoarele : germana, spaniola, franceza
- politica internationala
- cunostinte de cultura generala
- inteligenta - test de inteligenta

Presedintele ales va organiza apoi comisiile de jos in sus. Va organiza intai comisiile locale, apoi cele judetene si se va trece la organizarea examenelor de jos in sus pentru alegerea prim ministrului si ministrilor. Comisiile vor fi formate din profesori de o probitate morala ireprosabila. Apoi fiecare ministru va organiza de sus in jos examinarile pentru institutiile din subordine. Se vor desfiinta o sumedenie de institutii inutile, tentacule ale caracatitei politice.

TOTUL TREBUIE SIMPLIFICAT LA MAXIM !

Faza 2

Presedintele organizeaza impreuna cu comisia care l-a ales, concursul pentru ocuparea functiei de prim ministru. Presedintele devine seful comisiei de alegere a primului ministru, fara a avea puteri suplimentare fata de ceilalti membri ci doar rolul de supervizor.

Pentru functia de prim ministru se va organiza testarea finala in urmatoarele domenii:

- economie

- coeficient de inteligenta
- consultare teoretica pentru determinarea intelepciunii si a sistemului de valori

Candidatul cu cea mai buna medie devine prim-ministru pentru 5 ani.

Faza 3

Prim ministrul organizeaza concurs pentru numirea urmatoarelor ministri:

- ministrul economiei si industriei
- ministrul de finante
- ministrul agriculturii
- ministrul educatiei si stiintei
- ministrul mediului
- ministrul politiei si granicerilor
- ministrul energiei si resurselor
- ministrul justitiei

Presedintele va juca rolul de ministru de externe.

Presedintele impreuna cu primul ministru si cei 8 ministri vor conduce tara.

Niciunul dintre ei nu va putea sa ocupe de 2 ori una sau doua dintre cele 10 functii.

Primul-ministru si presedintele fac parte pe viata din "sfatul inteleptilor".

Testele finale pentru ministrii vor fi:

- test de specialitate
- test de inteligenta
- proba orala de intelepciune, sistem de valori si aptitudini

Sfatul inteleptilor se intruneste de 6 ori pe an sau in cazuri speciale cind e convocat de catre presedintele in functie sau de catre prim-ministru in cazuri exceptionale. Doar "sfatul inteleptilor" poate lua decizii de importanta primordiala pentru tara si anume:

- conflicte cu alte state
- modificarea constitutiei
- referendum pentru demiterea pentru fapte grave a presedintelui in functie.

Faza 4

Se vor alege prefectii fiecarui judet. Fiecare judet va avea propria comisie de organizare a

concururilor. Aceste comisii vor alege si candidatii pentru alegerea guvernului si a presedintelui, DAR FARA PROBA ORALA. Aceste comisii vor fi formate din 10 profesori alesi in baza valorii si a probitatii morale. Va exista un institut care se va ocupa de formarea si functionarea comisiilor in fiecare judet si oras. Originea acestui institut va fi prima comisie de numire a presedintelui. Aceasta comisie va organiza comisiile judetene care la rindul lor vor forma comisiile orasenesti. In final, se va crea o institutie care se va ocupa de formarea, intretinerea si functionarea comisiilor de evaluare la nivel national, elaborarea testelor si examenarilor, a testelor psihologice etc. Acest institut se va subordona ministerului educatiei.

Pentru testul de prefect se va da examen la urmatoarele materii:

- limba engleza
- coeficient de inteligenta
- cunostinte generale despre judet
- proba orala de intelepciune, sistem de valori si aptitudini

Tot asa, test grila, 100 de intrebari, media celor 4 examene. Numarul 1 va fi prefect, iar numarul 2, subprefect. Tot pe 5 ani, cu drept de demitere din partea primului ministru doar in cazuri exceptionale, serios justificat.

Faza 5

In acelasi mod se vor organiza alegerile pentru primari si viceprimari cu diferenta ca in loc de examen de cunostinte despre judet, vor fi cunostinte despre oras, fara proba orala, iar primii 5 vor intra in finala care inseamna votul cetatenilor.

Faza 6

Comisiile orasenesti vor organiza concursurile pentru functiile de director ale firmelor si institutiilor de stat din fiecare localitate. Directorii vor fi alesi pe 5 ani si vor putea candida pentru realegere. Testele pentru directori vor fi pe cunostinte din specificul institutiei + coeficient de inteligenta + proba orala de intelepciune, sistem de valori si aptitudini

Apoi, directorii vor organiza concurs pentru ocuparea functiilor de conducere din fiecare institutie.

Se vor organiza comisii pentru posturi de conducere in fiecare institutie si companie.

Componenta comisiilor este foarte importanta - membrii comisiilor trebuie sa fie alesi cu foarte mare grija astfel incit asupra lor sa nu planeze nicio indoiala de cinste si corectitudine. Oricum, testele nu trebuie sa depinda sau sa poata fi influentate de membrii comisiilor - ei trebuie sa aiba rol de organizatori si constatatori ai rezultatelor testelor. Ei trebuie sa organizeze testele prin tragere la sorti dintre mai multe teste (sa fie minim 20 de teste din care se trage la sorti), testele sa fie tip grila, cu raspunsuri neinterpretabile, iar rezultatele sa nu poata fi interpretate subiectiv. Testele vor fi elaborate de o comisie centrala formata din 5-10 profesori specialisti si cu o probitate morala nestirbita. Pentru fiecare examen ei vor elabora minim 20 de teste dintre care se va trage la sorti doar unul la fiecare examen. Testele trebuie sa fie ample si cuprinzatoare astfel incit sa exprime cit mai fidel valoarea celor testati. Un examen trebuie sa

dureze 5-6 ore. Testele trebuie sa fie tip grila si sa nu existe subiectivism in evaluarea rezultatului fiecarui concurent. Numele cistigatorului trebuie aflat doar dupa declararea lucrarilor cistigatoare.

Comisia doar organizeaza si numara rezultatele dupa care oficializeaza cistigatorul si raspunde la contestatii. Contestatiile trebuie sa se judece in aceeasi zi si rezultatul final ramine definitiv. Membrii comisiei trebuie asimilati judecatorilor si trebuie sa suporte pedepse foarte aspre in caz de coruptie - inchisoarea pe viata. Si recompensele banesti pentru membrii comisiilor trebuie sa fie foarte bune. Membrii comisiilor vor desfasura concursul in zilele de duminica si vor primi echivalentul a 3-4 salarii medii pe economie pentru fiecare examinare indiferent de nivelul (1,2,3, sau 4) la care este organizata testarea.

Astfel se pot anunta examenele locale pentru functia de presedinte in timp de 3 luni. In aceste 3 luni se organizeaza comisiile locale de examinare, se anunta regulamentul de organizare, se anunta domeniile din care se face testarea si se fac inscrierile. Dupa cele 3 luni se organizeaza concursurile judetene. Fiecare judet va trimite 5 candidati in finala. Dupa o luna se organizeaza examinarea nationala si astfel dupa doar 4 luni avem finala pentru functia de presedinte. O masa rotunda televizata cu cei 5 finalisti si dupa 3 zile votul popular pentru alegerea presedintelui.

Presedintele se ocupa de organizarea examenului pentru ministri - poate sa-i ia o luna organizarea examenului pentru prim ministru si ministri, dupa acelasi model ca examenul pentru presedinte, cu aceleasi comisii locale de examinare. Ministrii numiti organizeaza intr-o luna examenele pentru numirea directorilor pentru companii si institutii nationale. Acestia la rindul lor vor organiza in maxim o luna examinarile pentru conducatorii locali. Conducatorii locali vor avea la dispozitie inca o luna pentru numirile sefilor din cadrul institutiilor locale. In total maxim 1 an. Nu e nimic greu, nimic complicat. Se vor folosi aceleasi comisii pentru toate examinarile.

7. INCHEIERE

Această carte nu se dorește a fi o lucrare de doctorat, o înșiruire de informații, parametrii și cifre exacte ci o analiză generală asupra situației existente la ora actuala in lume si a masurilor ce trebuie luate in cel mult 3 ani pentru a salva lumea occidentala. Aceasta carte a fost scrisa in termeni uzuali, populari, cu cit mai putine neologisme si termeni de specialitate astfel incit oamenii simpli sa o poata citi si intelege pentru ca e o carte scrisa pentru ei... ei amaritii pe umerii carora sta povara acestei lumi, ei cei ce sint singurii care pot schimba lumea. Nu ma intereseaza specialistii, nu ma intereseaza criticii, nu ma intereseaza circotasii care-mi vor cauta nod in papura si nici cei ce vor spune ca gresesc si se vor osteni sa dovedeasca acest lucru. Aceasta carte va fi contestata de catre politicieni, cei ce simt deja cum le fuge presul de sub picioare, de cozile lor de topor si profitorii din jurul politicianilor, de catre cei ce se simt si se recunosc ca fiind niste nonvalori, cei carora le este frica de o societate concurentiala care sa-l puna pe fiecare acolo unde ii e locul si ultima categorie, Gica Contra - conservatorii care se tem de nou, cei ce se tem de orice schimbare si care in general se tem si de umbra lor. Toti acestia vor gasi fel de fel de explicatii care mai de care mai savante pentru inaplicabilitatea noului sistem, **MERITOCRATIA**. Lupta lor va fi o cauza pierduta de la bun inceput - mersul istoriei nu poate fi oprit de nimeni tot asa cum nimeni nu poate schimba legile fizicii si ale firii.

Eu am vrut prin aceasta carte doar sa il trezesc pe omul de rind, sa ii arat ca ne indreptam cu pasi mari si repezi spre prapastie. Vreti sa intelegeti bine, nu... imi pare rau pentru viitorul sumbru al copiilor nostri. Nu se pune problema daca am sau nu dreptate - realitatea celor scrise

de mine este in afara oricarui dubiu, iar prognozele mele despre viitor nu sint astrograme ci deductii logice. In ultimii 20 ani am facut multe prognoze si niciodata nu s-a intimplat sa gresesc... am prognozat cu 4 ani inainte criza ce a inceput in 2008, iar in ianuarie 2008, cind toti specialistii spuneau ca urmeaza ani de prosperitate economica eu prognozam ca la inceputul toamnei 2008 va incepe cea mai mare criza economica din istoria omenirii. Erau prognoze bazate pe o foarte buna cunoastere a realitatii, logica si o intuitie probabil iesita din comun. In 2003 spuneam ca in citiva ani se va sparge buboiul creditarii fara limita si a supraconsumului printr-o criza economica uriasa. Aveam in vedere si fluviul de valori ce se scurgea cu debit tot mai mare dinspre occident spre orient pentru resurse minerale, energetice si importuri ieftine din tarile asiatice care sa potoleasca foamea imensa a societatii de consum occidentale. Sigur ca da, aceasta carte va naste controverse, o sumedenie de « specialisti » care ma vor pune la zid... sigur ca da, ei, profitorii actualului sistem impreuna cu slugile lor vor lupta pe viata si pe moarte sa-si pastreze privilegiile. Ei, politicienii nu vor accepta sa-si piarda puterea... ei iubesc poporul atit de mult incit nu ar putea trai fara sa se sacrifice in folosul tarii pentru care isi sacrifica averile, sanatatea si timpul. Trecerea de la un sistem la altul nu s-a facut niciodata usor. Profitorii sistemului nu au renuntat niciodata de bunavoie la privilegii. Va fi nevoie probabil de o noua REVOLUTIE pentru a salva lumea in care traim. Va fi greu... politicienii au toate armele, noi poporul, luptam cu mina goala. Ei si-au facut legile in asa fel incit sa nu poata fi inlaturati, ei sint stapinii politiei, armatei, justitiei. Noi n-avem nimic in afara de vot, acel vot prin care ni se da dreptul de a fi subjugati, furati, umiliti, batjocoriti de o gasca sau de alta gasca de mafioti si gangsteri. Halal arma... adica ai dreptul de a alege, sa fii jefuit si sa-ti violeze nevasta gangsterii din cartierul de nord sau cei din cartierul de sud... Asta e minunata noastra democratie de tip occidental. Istoria ne arata ca revolutiile au invins mai devreme sau mai tirziu, istoria merge inainte si tot ceea ce-i retrograd piere lasind locul viitorului, evolutiei. Istoria nu este altceva decit o reflectare a evolutiei societatii omenesti - sistemele au evoluat mereu chiar daca evolutia a fost platita cu sange.

Cititorule, vreau sa stii ca nu am scris aceasta carte nici pentru bani, nici pentru glorie, nici pentru ca mi-as dori sa devin conducatorul vreunei tari sau a vreunei structuri in noua ordine mondiala - nu am niciun interes de niciun fel. Sint un om cu o situatie materiala buna, dar niciodata banii nu au fost scopul meu. Gloria nu ma intereseaza pentru ca am o familie minunata si nu as sacrifica niciodata binecuvintarea vietii de familie pentru efemeritatea gloriei. Ambitii de conducator nu am - iubesc viata linistita... Chiar daca vorbesc mai multe limbi straine, am o inteligenta mult peste medie si o experienta de viata la 43 ani pe care multi nu o au nici la 80, nu cred ca am o valoare suficient de mare pentru a putea conduce un stat si nici macar un oras. Cu siguranta sint altii mai competitivi, mai inteligenti, mai intelepti si cu putere de munca mai mare ca mine. Eu am vrut prin aceasta carte doar sa va arat calea... In rest... faceti ce vreti. Pentru mine nu ramine decit sa va pretuiesc sau sa va dispretuiesc la fel ca pina acum... Sa fie clar: nu am nimic nici cu politicienii, nici cu securistii, nici cu profitorii actualului sistem - ei nu fac decit sa profite de sistem, lucru pe care l-ar face probabil oricare dintre noi daca ar putea.

PROBLEMA E SISTEMUL !

Acesta e motivul pentru care am decis sa scriu aceasta carte - schimbarea sistemului. Pur si simplu mi-am facut datoria de a va impartasi aceste ganduri voua, oamenilor de rind, voua celor ce aveti interesul de a schimba actualul sistem. Stiu ca aceasta carte, exprimarea acestor idei mi-ar putea aduce mari neazuri, ca m-ar putea costa mult, dar IDEILE SINT MAI IMPORTANTE DECIT OAMENII - stiu ca aceste ganduri nu-mi apartin, ca nu am dreptul sa le tin doar pentru mine... Aceste ganduri sint un dar transmis prin mine catre voi... aceste ganduri nu-mi apartin mie ci tie

cititorule - tie si urmasilor tai... Tu esti cel ce trebuie sa scrie istoria, cel ce trebuie sa construiasca un viitor mai bun, mai frumos pentru copiii nostri. Libertatea de expresie, libertatea cuvintului sint simple sloganuri ale democratiei - in realitate ai voie sa vorbești, dar te costa daca vorbești impotriva mafiei - cu legea in mina te pun la zid ! Sint legile facute de ei si le interpreteaza asa cum le convine.

Mie pot sa imi faca orice, dar e tardiv - saminta pusa in pamint cu aceasta carte nu o va mai putea opri nimeni din crestere... Eu sint un nimeni, sint un trecator, dar arborele care va creste din aceasta saminta va ocroti omenirea sute de ani de acum in colo.

Aceasta carte este un dar pentru Carlo si Lorena, este un dar pentru Mary, Johny, Aliosa, copiii nostri care merita o lume mai buna decit cea in care am trait noi...

CU SAU FARA REVOLUTIE...

Prin aceasta carte va anunt **INCEPUTUL SFIRSITULUI DEMOCRATIEI OCCIDENTALE**. Daca nu ne vom trezi si nu vom lua masuri radicale macar acum, in ceasul al doisprezecelea... cu singe sau fara singe... prin revolutie sau pe cale pasnica, vom plati chiar cu libertatea si pastrarea culturii noastre.

Vreau sa-i vad pe Obama, Sarkozy, Merkel, Braun, Putin si toti ceilalti capi politici impreuna cu tot esafodajul ce-i sustine renuntind de buna voie la putere si privilegiu pentru a instaura **MERITOCRATIA**, bunul simt si puterea competentei, a valorilor reale ale civilizatiei omenesti. Daca nu, in cel mult 10 ani, va anunt: vom avea **REVOLUTIE... SAU STAPIN CHINEZ !**